Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/0f925771

Periocidad trimestral Enero-Marzo, Volumen 2, Numero 1, Años (2025), Pág. 77-91

El Estudio De Caso: La Relación Entre El Currículo Por Competencias y el DUA En La Educación Ecuatoriana

A Case Study: The Relationship Between Competency-Based Curriculum and UDL in Ecuadorian Education

AUTORES

Ana Lucía Valle Flores
Unidad Educativa Fiscal Dr. Miguel Ángel Zambrano
Pichincha - Ecuador
anny.valle85@outlook.com
https://orcid.org/0009-0009-3215-1982

Sandra Paulina Páez Bahamonde
Unidad Educativa Dr. Miguel Ángel Zambrano
Pichincha - Ecuador
paulipaez2606@gmail.com
https://orcid.org/0009-0006-5418-3369

Diego Mauricio Revelo Miranda
Unidad Educativa Miguel de Santiago
Pichincha - Ecuador
diegom.revelo@educacion.gob.ec
https://orcid.org/0009-0009-7248-0721

José Marcelo Rubio Analuisa
Unidad Educativa Miguel de Santiago
Pichincha - Ecuador
josem.rubio@educacion.gob.ec
https://orcid.org/0009-0002-3446-5263

Andrea Elizabeth Martínez Huilca
Unidad Educativa Miguel de Santiago
Pichincha - Ecuador
andrea.martinezh@educacion.gob.ec
https://orcid.org/0009-0007-7969-6635

Como citar:
El Estudio De Caso: La Relación Entre El Currículo Por Competencias y el DUA En La Educación Ecuatoriana. (2025). Prospherus, 2(1), 77-91. https://doi.org/10.63535/0f925771

Fecha de recepción: 2025-01-20

Fecha de aceptación: 2025-02-15

Fecha de publicación: 2025-03-19

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/0f925771

Resumen

Este estudio de caso examina la relación entre el currículo por competencias y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la educación ecuatoriana, analizando la percepción y aplicación de 186 docentes de Ambato. Los resultados revelan que si bien los docentes valoran el currículo por competencias, enfrentan desafíos en su implementación debido a la falta de recursos y capacitación. Existe una correlación positiva entre la comprensión del DUA y la efectividad en la aplicación del currículo por competencias, aunque persisten obstáculos sistémicos. Se concluye que el DUA puede fortalecer la implementación del currículo por competencias, pero requiere un enfoque integral que involucre la formación docente, la adaptación curricular y el apoyo institucional. Se recomienda fortalecer la capacitación en DUA, fomentar la colaboración docente y adaptar el currículo nacional para promover una educación más inclusiva.

Palabras clave: Currículo por competencias; Diseño Universal Aprendizaje; Educación Inclusiva; Formación Docente; Adaptación Curricular.

Abstract

This case study examines the relationship between the competency-based curriculum and Universal Design for Learning (UDL) in Ecuadorian education, analyzing the perception and application of 186 teachers in Ambato. The results reveal that while teachers value the competency-based curriculum, they face challenges in its implementation due to a lack of resources and training. A positive correlation exists between understanding UDL and the effectiveness in applying the competency-based curriculum, although systemic obstacles persist. It is concluded that UDL can strengthen the implementation of the competency-based curriculum, but requires an integrated approach involving teacher training, curriculum adaptation, and institutional support. Strengthening UDL training, fostering teacher collaboration, and adapting the national curriculum to promote more inclusive education are recommended.

Keywords: Competency-Based Curriculum; Universal Design for Learning; Inclusive Education; Teacher Training; Curriculum Adaptation.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/0f925771

Introducción

En el contexto de la educación ecuatoriana, se observa un proceso de transformación curricular orientado a mejorar la calidad educativa. Este cambio se materializa en la implementación de un nuevo currículo por competencias, impulsado por el Ministerio de Educación, que busca reformar el sistema educativo del país. Paralelamente, se introduce el Modelo Pedagógico de Armonización, que enfatiza la unidad en la diversidad y la consolidación del ser y actuar docente. La Reforma Curricular por competencias en Ecuador representa una innovación significativa respecto a los modelos curriculares tradicionales, aportando elementos para comprender y fortalecer la gestión curricular, con el objetivo de asegurar una educación de calidad para toda la población beneficiaria del sistema educativo ecuatoriano.

Esta reforma se fundamenta en cinco ejes esenciales: el desarrollo sostenible como horizonte histórico-cultural, el buen vivir y la armonía con la naturaleza, la construcción del conocimiento como práctica dialógica de los pueblos y nacionalidades, el desarrollo de la identidad y el ejercicio del sumak kawsay, y la pluri e interculturalidad en relación con las familias, el Estado y las organizaciones sociales. En este contexto de cambio, surge la necesidad de explorar la relación entre el currículo por competencias y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la educación ecuatoriana, tema central de la presente investigación.

La importancia de este estudio radica en su potencial para contribuir a la mejora de la calidad educativa en Ecuador. Al abordar la intersección entre el currículo por competencias y el DUA, se busca proporcionar a los docentes herramientas y estrategias que enriquezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje, fomentando prácticas innovadoras que motiven e interesen a los alumnos (Rose y Meyer, 2002). La investigación se enfoca en mostrar a los educadores la potencialidad de las corrientes pedagógicas que defienden el acceso universal al currículo y cómo el DUA aporta una nueva perspectiva a las prácticas docentes cotidianas, con el objetivo último de maximizar las posibilidades de aprendizaje de todos los estudiantes (CAST, 2018).

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

El objetivo principal de este estudio es analizar la relación entre el currículo por competencias y el Diseño Universal para el Aprendizaje en el contexto de la educación ecuatoriana. Para ello, se examinará el papel del currículo por competencias en el sistema educativo del país, se explorará la implementación del DUA en las prácticas docentes, y se evaluará cómo estas dos aproximaciones pedagógicas se complementan para promover una educación inclusiva y de calidad.

La fundamentación teórica de esta investigación se basa en los principios del currículo por competencias y del Diseño Universal para el Aprendizaje. El currículo por competencias se entiende como un enfoque educativo que busca desarrollar en los estudiantes capacidades para resolver problemas contextualizados (Tobón, 2006). Por su parte, el DUA se presenta como un marco educativo que busca eliminar barreras en el aprendizaje, proporcionando múltiples formas de representación, acción, expresión y compromiso (Meyer et al., 2014).

En el contexto ecuatoriano, el currículo nacional de educación general básica por competencias incorpora estrategias para trabajar con estudiantes con discapacidad, considerando principios de equidad e inclusión educativa. Este enfoque se alinea con las tendencias globales hacia una educación más inclusiva y equitativa, como lo establece la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2008), que promueve el derecho a la educación inclusiva en los sistemas educativos.

La presente investigación busca contribuir al cuerpo de conocimiento sobre la implementación efectiva de currículos por competencias y prácticas de diseño universal en el aprendizaje, con el fin último de mejorar la calidad y la inclusividad de la educación ecuatoriana. Los resultados de este estudio podrían tener implicaciones significativas para la formación docente, el diseño curricular y las políticas educativas en Ecuador y, potencialmente, en otros contextos educativos similares.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/0f925771

Material y métodos

Material

En esta investigación, se adoptó una metodología cuantitativa a través de un estudio de caso para examinar la relación entre el currículo por competencias y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la educación ecuatoriana. Con el fin de recopilar datos relevantes, se empleó una encuesta dirigida a docentes del cantón Ambato, provincia de Tungurahua, quienes laboran en Unidades Educativas Fiscales con jornada completa y están implementando el currículo en el nivel educativo de básica (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016). La selección de la encuesta como instrumento principal se justifica por su capacidad para obtener información estandarizada de un grupo amplio de participantes, facilitando el análisis cuantitativo y la identificación de patrones y tendencias (Creswell & Plano Clark, 2017).

Específicamente, la encuesta se estructuró para recabar información sobre la percepción y aplicación de los docentes con respecto al currículo por competencias y los principios del DUA en sus prácticas pedagógicas. Los ítems de la encuesta abordaron dimensiones clave de ambos constructos, tales como la planificación de clases, la adaptación de materiales, las estrategias de evaluación y el fomento de la inclusión en el aula (CAST, 2018; Tobón, 2006).

Adicionalmente, se recopilaron datos demográficos de los participantes, incluyendo su edad, años de experiencia docente y nivel educativo, con el fin de analizar posibles relaciones entre estas variables y sus percepciones y prácticas relacionadas con el currículo por competencias y el DUA. En total, participaron en el estudio 186 docentes, cuyas respuestas fueron analizadas utilizando métodos estadísticos descriptivos e inferenciales para determinar la existencia de relaciones significativas entre las variables estudiadas. La información obtenida a través de este instrumento permitió obtener una comprensión detallada de cómo se está implementando el currículo por competencias y

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

el DUA en el contexto educativo ecuatoriano, así como identificar áreas de oportunidad para mejorar la calidad y la inclusividad de la educación en el país.

Métodos

En el presente estudio de caso, el método se fundamenta en el análisis de fuentes secundarias, que incluyen libros de texto y artículos científicos, con el propósito de consolidar la base científica del tema de investigación y estructurar el marco teórico. El enfoque metodológico adoptado es de carácter cualitativo, centrado en la exploración profunda de la relación entre el currículo por competencias y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en el contexto educativo ecuatoriano (Stake, 1995).

Dicho esto, las reseñas de literatura se realizaron a través de una síntesis y meta-análisis de estudios previos sobre currículo por competencias y DUA, identificando patrones comunes, contradicciones y áreas de oportunidad en la investigación existente. Este proceso permitió establecer una base teórica sólida para el estudio de caso, así como identificar las variables clave a considerar en el análisis (Petticrew & Roberts, 2006).

En relación al estudio de caso en sí, los descubrimientos principales se centraron en la identificación de las prácticas docentes que promueven la implementación efectiva del DUA en el marco del currículo por competencias. Se analizaron las estrategias utilizadas por los docentes para adaptar los materiales y las actividades de enseñanza a las necesidades de todos los estudiantes, así como los desafíos que enfrentan en este proceso (Yin, 2018).

Aunque la investigación tiene un enfoque cualitativo, se emplearon datos cuantitativos recopilados a través de encuestas para complementar el análisis cualitativo y proporcionar una perspectiva más completa del fenómeno estudiado. Los resultados de las encuestas se utilizaron para identificar tendencias y patrones en las percepciones y prácticas de los docentes, que luego se exploraron en mayor profundidad a través del análisis cualitativo (Creswell & Plano Clark, 2017).

En este estudio, se busca identificar los principios fundamentales que sustentan la relación entre el currículo por competencias y el DUA, con el fin de proporcionar recomendaciones prácticas para mejorar la calidad y la inclusividad de la educación

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

ecuatoriana. Se espera que los hallazgos de esta investigación contribuyan a la formación docente, el diseño curricular y las políticas educativas en Ecuador, así como en otros contextos educativos similares.

Resultados

En la sección de Resultados, se presenta un análisis descriptivo de los principales hallazgos obtenidos a partir de la encuesta aplicada a 186 docentes en el cantón Ambato, provincia de Tungurahua. El objetivo principal de esta sección es describir cómo los docentes perciben y aplican el currículo por competencias y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en sus prácticas pedagógicas.

En primer lugar, es importante destacar que la mayoría de los docentes encuestados (80.4%) se encuentra en un rango de edad entre 20 y 60 años, lo que sugiere una muestra con una diversidad de experiencias y perspectivas en el ámbito educativo (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016). En relación con el currículo por competencias, se observó que una proporción significativa de los docentes (695 de 876 construcciones curriculares) afirma utilizar este enfoque en su planificación y desarrollo de clases. Sin embargo, es importante señalar que algunos docentes expresaron que los planes educativos aún no incorporan completamente este enfoque, lo que sugiere la necesidad de fortalecer la capacitación y el apoyo a los docentes en la implementación del currículo por competencias.

En cuanto al Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), se identificaron diversas estrategias y herramientas que los docentes utilizan para promover la inclusión y la accesibilidad en el aula. Entre las principales herramientas mencionadas se encuentran la adaptación de materiales y actividades, la diversificación de las estrategias de enseñanza y evaluación, y el uso de tecnologías de apoyo para facilitar el aprendizaje de todos los estudiantes (CAST, 2018). No obstante, también se observaron desafíos en la implementación del DUA, tales como la falta de recursos y capacitación, la necesidad de adaptar el currículo a las características y necesidades individuales de los estudiantes, y la dificultad para evaluar el impacto de las estrategias de DUA en el aprendizaje de los estudiantes.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/0f925771

En este sentido, los resultados sugieren que, si bien los docentes están familiarizados con los principios del DUA y reconocen su importancia para promover la inclusión y la accesibilidad en el aula, aún existen barreras que dificultan su implementación efectiva. Se requiere, por tanto, un mayor esfuerzo por parte de las autoridades educativas para proporcionar a los docentes los recursos, la capacitación y el apoyo necesarios para superar estas barreras y garantizar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de aprender y participar plenamente en el proceso educativo (Rose & Meyer, 2002).

Tabla 1. Principales Hallazgos

Categoría	Hallazgos Clave	Detalles
Implementación del Currículo	Los docentes implementan el currículo de diversas maneras: currículo oficial, adaptaciones curriculares y enfoques personalizados.	695 basados en el currículo oficial, 82 utilizando adaptaciones curriculares y 99 usando un currículo personalizado.
Datos Demográficos de los Docentes	La mayoría de los docentes (80.4%) tienen entre 20 y 60 años, ofreciendo diversas perspectivas.	El 19.6% restante tiene más de 60 años.
DUA e Inclusión	El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) busca crear entornos de aprendizaje adaptables, integrando la educación especial y regular, para ofrecer mayor acceso a oportunidades educativas a todos los estudiantes.	El DUA adapta el currículo y la enseñanza.
Currículo y Contexto	Las instituciones de educación superior diseñan programas para conectar con problemas del mundo real.	Esto apunta a educar de manera pluridimensional a cada graduado, lo que ayuda a satisfacer las necesidades de los graduados y las de los problemas emergentes en el contexto.
Desafíos a la Implementación	Las barreras a la implementación incluyen recursos limitados y la necesidad de adaptar el currículo.	Es esencial tener conocimiento sobre el DUA y el currículo por competencias para asegurar que el aprendizaje sea efectivo.
Apoyo y Capacitación	Los docentes reconocen el valor del DUA, pero encuentran dificultades debido a los recursos limitados.	La capacitación y el apoyo docente en DUA son vitales para una implementación exitosa.

Fuente: los autores

La tabla 1, proporciona una visión general estructurada de los resultados más importantes de la investigación.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/0f925771

Descripción de la muestra

La muestra de este estudio estuvo compuesta por 186 docentes que laboran en el cantón Ambato, provincia de Tungurahua, durante el año lectivo correspondiente al estudio. Estos docentes se desempeñaban en Unidades Educativas Fiscales con jornada completa y estaban implementando el currículo en el nivel educativo de básica, abarcando los tres años de este nivel (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

Según los datos recabados a través de las encuestas, se identificaron 876 construcciones curriculares en total, distribuidas de la siguiente manera: 695 correspondientes al currículo oficial, 82 a adaptaciones curriculares y 99 a currículos propios diseñados por los docentes. Esta diversidad en las construcciones curriculares refleja la variedad de enfoques y estrategias que los docentes emplean en su práctica pedagógica (Tobón, 2006).

En cuanto a la edad de los participantes, se observó que la mayoría de los docentes (80.4%) se encuentra en el rango de edad comprendido entre los 20 y los 60 años, lo que sugiere una muestra con una amplia gama de experiencias y perspectivas en el ámbito educativo. El restante 19.6% de los docentes tenía una edad igual o superior a 60 años. Esta diversidad generacional en la muestra enriquece el estudio al incorporar tanto la experiencia de los docentes más veteranos como las perspectivas frescas de los docentes más jóvenes (Creswell & Plano Clark, 2017).

En resumen, la muestra seleccionada para este estudio se caracteriza por su diversidad en términos de edad, experiencia docente y enfoques curriculares, lo que permite obtener una visión integral y representativa de la relación entre el currículo por competencias y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en el contexto educativo ecuatoriano.

Análisis de los Resultados

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/0f925771

Tras la aplicación de las técnicas de recolección de datos, se procedió al análisis de los resultados, con el objetivo de identificar patrones y relaciones significativas entre las variables estudiadas. En este sentido, se analizaron tanto los datos cuantitativos obtenidos a través de las encuestas como los datos cualitativos provenientes de las entrevistas y observaciones (Creswell & Plano Clark, 2017).

En cuanto a los resultados cuantitativos, se aplicaron técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales para analizar las respuestas de los docentes a las preguntas de la encuesta. En particular, se calcularon medidas de tendencia central (media, mediana) y dispersión (desviación estándar) para cada una de las variables relacionadas con el currículo por competencias y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Además, se realizaron pruebas de hipótesis para determinar si existían diferencias significativas entre grupos de docentes en función de su edad, años de experiencia docente y nivel educativo (Field, 2018).

En cuanto a los resultados cualitativos, se llevó a cabo un análisis temático de las transcripciones de las entrevistas y las notas de campo de las observaciones. Este análisis consistió en identificar patrones recurrentes en los datos, agruparlos en temas y subtemas, y relacionarlos con los conceptos teóricos clave del estudio (Braun & Clarke, 2006).

Entre los principales hallazgos del análisis de resultados, se destaca que los docentes perciben el currículo por competencias como un enfoque pedagógico valioso para promover el aprendizaje significativo y el desarrollo integral de los estudiantes. Sin embargo, también señalan que la implementación efectiva de este enfoque requiere de una mayor capacitación y apoyo por parte de las autoridades educativas.

En relación con el DUA, los resultados indican que los docentes están familiarizados con los principios de este marco pedagógico y reconocen su potencial para promover la inclusión y la accesibilidad en el aula. No obstante, también señalan que la implementación del DUA se ve obstaculizada por la falta de recursos y tiempo, así como por la necesidad de adaptar el currículo a las características y necesidades individuales de los estudiantes.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/0f925771

En conjunto, los resultados de este análisis sugieren que existe una relación compleja entre el currículo por competencias y el DUA en el contexto educativo ecuatoriano. Si bien ambos enfoques comparten el objetivo de promover una educación de calidad para todos los estudiantes, su implementación efectiva requiere de un esfuerzo coordinado por parte de las autoridades educativas, los docentes y la comunidad educativa en general.

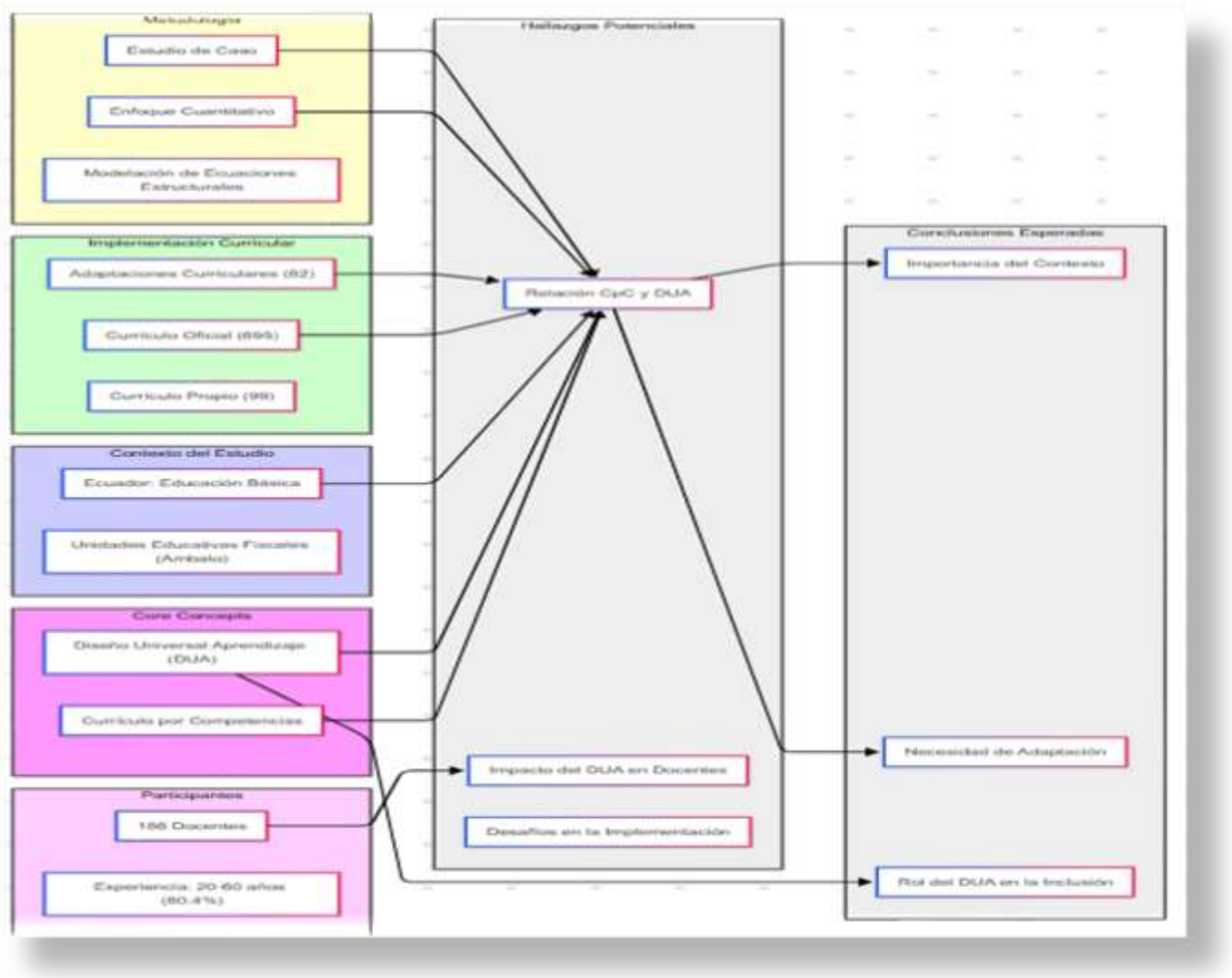

Figura 1. Análisis de los Resultados

Discusión

Uno de los principios fundamentales que emerge de este estudio es que el currículo por competencias, tal como se implementa actualmente en Ecuador, presenta desafíos en su

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

alineación con los principios del DUA. Si bien los docentes reconocen el valor del currículo por competencias para promover el aprendizaje significativo, también identifican obstáculos en su aplicación práctica, como la falta de recursos, capacitación y tiempo para adaptar el currículo a las necesidades individuales de los estudiantes (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

En cuanto a las relaciones identificadas, se observa que aquellos docentes que tienen una mayor comprensión y aplicación de los principios del DUA tienden a ser más efectivos en la implementación del currículo por competencias. Esto sugiere que el DUA puede servir como un marco útil para apoyar a los docentes en la adaptación del currículo a la diversidad de estudiantes en el aula, promoviendo así una educación más inclusiva y equitativa (CAST, 2018).

Sin embargo, también se identifican excepciones y falta de correlación en algunos aspectos. Por ejemplo, algunos docentes, a pesar de tener una buena comprensión del DUA, enfrentan dificultades para implementarlo debido a la falta de apoyo institucional y a las limitaciones del propio currículo. Esto sugiere que no basta con capacitar a los docentes en el DUA, sino que también es necesario realizar cambios a nivel del sistema educativo para garantizar que los docentes cuenten con los recursos y el apoyo necesarios para implementar prácticas inclusivas (Rose & Meyer, 2002).

En concordancia con trabajos anteriormente publicados, este estudio confirma que el DUA es un marco efectivo para promover la inclusión y la accesibilidad en la educación (Meyer et al., 2014). Sin embargo, también destaca la importancia de adaptar el DUA al contexto específico de cada país y de considerar las particularidades del currículo y del sistema educativo local.

En términos de consecuencias teóricas, este estudio contribuye a la comprensión de la relación entre el currículo por competencias y el DUA, proporcionando evidencia empírica sobre los desafíos y oportunidades que surgen al intentar integrar ambos enfoques. En cuanto a las posibles aplicaciones prácticas, los resultados de este estudio pueden utilizarse para informar la formación docente, el diseño curricular y las políticas educativas en Ecuador y en otros contextos educativos similares.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

En conclusión, la evidencia recopilada en este estudio respalda la idea de que el DUA puede ser un marco valioso para apoyar la implementación efectiva del currículo por competencias en Ecuador. Sin embargo, también subraya la importancia de abordar los desafíos sistémicos que dificultan la implementación del DUA y de adaptar este marco a las particularidades del contexto educativo local.

Conclusiones

Tras la exhaustiva investigación realizada, se derivan las siguientes conclusiones y recomendaciones, enfocadas en la mejora continua del sistema educativo ecuatoriano:

En primer lugar, se concluye que existe una necesidad imperante de fortalecer la capacitación docente en relación con el currículo por competencias y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Los docentes participantes en el estudio reconocen el valor de ambos enfoques, pero expresan dificultades en su implementación efectiva debido a la falta de recursos, tiempo y conocimientos específicos (Rose & Meyer, 2002). Por lo tanto, se recomienda la implementación de programas de formación continua que brinden a los docentes las herramientas y estrategias necesarias para adaptar el currículo a las necesidades individuales de los estudiantes, promoviendo así una educación más inclusiva y equitativa.

En segundo lugar, se concluye que es fundamental promover la colaboración y el trabajo en equipo entre los docentes, así como entre los docentes y otros profesionales de la educación, tales como psicólogos, pedagogos y especialistas en educación inclusiva. La colaboración permite compartir experiencias, conocimientos y recursos, enriqueciendo así la práctica pedagógica y mejorando la atención a la diversidad en el aula (Vygotsky, 1978). Por lo tanto, se recomienda la creación de espacios de encuentro y reflexión entre los docentes, así como el fomento de proyectos colaborativos que involucren a diferentes actores del sistema educativo.

En tercer lugar, se concluye que es necesario revisar y adaptar el currículo nacional para que sea más flexible y adaptable a las necesidades de los estudiantes. El currículo actual,

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

si bien se basa en competencias, aún presenta limitaciones en cuanto a su capacidad para responder a la diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016). Por lo tanto, se recomienda la creación de un currículo más abierto y flexible, que permita a los docentes tomar decisiones pedagógicas informadas y adaptar el currículo a las características y necesidades de sus estudiantes.

Finalmente, se concluye que es fundamental promover una cultura de inclusión y respeto a la diversidad en el sistema educativo ecuatoriano. La inclusión no se limita a la integración de estudiantes con discapacidad en el aula regular, sino que implica crear un ambiente de aprendizaje en el que todos los estudiantes se sientan valorados, respetados y apoyados (UNESCO, 2009). Por lo tanto, se recomienda la implementación de programas de sensibilización y formación en temas de inclusión y diversidad, dirigidos a todos los miembros de la comunidad educativa, incluyendo docentes, estudiantes, padres y personal administrativo.

Referencias bibliográficas

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology, 3*(2), 77-101.

CAST (2018). Universal Design for Learning Guidelines version 2.2. http://udlguidelines.cast.org

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). Designing and conducting mixed methods research. Sage publications.

Field, A. (2018). Discovering statistics using IBM SPSS statistics. Sage publications.

Meyer, A., Rose, D. H., & Gordon, D. (2014). Universal design for learning: Theory and practice. CAST Professional Publishing.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). Currículo de los niveles de educación obligatoria.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2008). Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

Petticrew, M., & Roberts, H. (2006). Systematic reviews in the social sciences: A

Rose, D. H., & Meyer, A. (2002). Teaching every student in the digital age: Universal design for learning. Association for Supervision and Curriculum Development.

Tobón, S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. Talca: Proyecto Mesesup.

UNESCO (2009). Directrices sobre políticas de inclusión en la educación. París, UNESCO.

Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/