

Aplicación del Método Kaizen para la motivación y hábitos de estudio: un enfoque de mejora continua en Educación Básica

Application of the Kaizen Method for motivation and study habits: a continuous improvement approach in Basic Education

AUTORES

Gabriela Estefanía Suntasig Suntasig

Escuela Educativa "Luis Ulpiano de la Torre"

Cotopaxi - Ecuador

estefaniasuntasig320@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-4056-887X>

Marlene Patricia Sarango Sarango

Unidad Educativa Santa Mariana de Jesús Macará

Loja - Ecuador

sarangomarlene1@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-3941-3462>

Narcisa de Jesús Salas Piedra

Unidad Educativa Fiscomisional Santa Mariana de Jesús Macará

Loja - Ecuador

narcisasalas76@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-4991-5249>

Sandra Maritza Horna Samaniego

Escuela de Educacion Basica "Nidia Jaramillo"

Chimborazo – Ecuador

sandramaritzahs@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-9303-4399>

Jimmy Mauricio Mazzini Borbor

Investigador Independiente

Guayas - Ecuador

jimmymazzini@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-2076-1333>

Como citar:

Aplicación del Método Kaizen para la motivación y hábitos de estudio: un enfoque de mejora continua en Educación Básica. (2025). *ProspHERUS*, 2(3), 1094-1111.

Fecha de recepción: 2025-07-22

Fecha de aceptación: 2025-08-22

Fecha de publicación: 2025-09-22



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Resumen

El estudio tuvo como objetivo analizar el efecto de la aplicación del Método Kaizen en la motivación académica y los hábitos de estudio de estudiantes de Educación Básica. La población de estudio estuvo conformada por 60 estudiantes, divididos en dos grupos independientes de 30 cada uno. La intervención pedagógica se desarrolló durante un período de seis semanas, en las que el grupo experimental fue acompañado en la implementación del Método Kaizen adaptado al contexto escolar. Se optó por un diseño cuasi-experimental, dado que se establecieron s grupos comparables: uno que recibió la intervención pedagógica basada en Kaizen (grupo experimental) y otro que continuó con la metodología tradicional (grupo control). Para el análisis estadístico se utilizaron técnicas descriptivas, pruebas inferenciales y el coeficiente de Cohen's d. Los resultados del efecto de la intervención en el grupo experimental, mostró que las medias entre el pretest ($M = 3,42$) y el postest ($M = 4,18$) en la variable motivación académica se incrementó significativamente posterior a la intervención. En cuanto a los hábitos de estudio, se observa un aumento en la media desde 3,36 en el pretest a 4,02 en el postest. Se concluye que la implementación del Método Kaizen como estrategia de mejora continua en Educación Básica produjo efectos significativos y sustantivos en la motivación académica y los hábitos de estudio del grupo experimental. Se recomienda extender la investigación a diferentes niveles y modalidades educativas, para consolidar el alcance y la aplicabilidad de esta metodología en procesos formativos diversificados.

Palabras clave: Método Kaizen; Motivación; Hábitos de estudio; Mejora continua; Educación Básica.



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Abstract

The study aimed to analyze the effect of applying the Kaizen Method on academic motivation and study habits among Basic Education students. The study population consisted of 60 students, divided into two independent groups of 30 each. The pedagogical intervention was carried out over a six-week period, during which the experimental group was guided in implementing the Kaizen Method adapted to the school context. A quasi-experimental design was chosen, given that two comparable groups were established: one that received the pedagogical intervention based on Kaizen (experimental group) and another that continued with the traditional methodology (control group). For statistical analysis, descriptive techniques, inferential tests, and Cohen's d coefficient were used. The results of the intervention in the experimental group showed that the mean scores between the pretest ($M = 3.42$) and posttest ($M = 4.18$) for the variable academic motivation increased significantly after the intervention. Regarding study habits, an increase in the mean was observed from 3.36 in the pretest to 4.02 in the posttest. It is concluded that the implementation of the Kaizen Method as a continuous improvement strategy in Basic Education produced significant and substantive effects on academic motivation and study habits in the experimental group. It is recommended to extend the research to different educational levels and modalities in order to consolidate the scope and applicability of this methodology in diversified formative processes.

Keywords: Kaizen Method; Motivation; Study Habits; Continuous Improvement; Basic Education.



CC BY-NC-ND 4.0
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Introducción

En el contexto actual de la Educación Básica, en el que coexisten los múltiples enfoques del currículo y prácticas pedagógicas diversas, comienza a ser común la preocupación por fortalecer la autonomía del alumnado, la motivación intrínseca y la consolidación de hábitos de estudio adecuados; estos elementos son especialmente significativos en contextos que buscan superar la educación convencional y fomentar procesos educativos más relevantes; en este sentido, el Método Kaizen, originado en la filosofía japonesa de mejora continua, brinda una opción pedagógica que posibilita integrar el crecimiento personal con la transformación educativa a través de pequeñas acciones diarias dirigidas hacia el perfeccionamiento constante.

Por otro lado, Kaizen sugiere un enfoque pedagógico basado en el progreso gradual, donde cada pequeño avance es apreciado como parte de un proceso de desarrollo personal (Keisen Institute, 2025). Por lo tanto, desde una perspectiva pedagógica, la implementación de este método en la educación requiere la creación de estrategias que faciliten a los alumnos reconocer sus rutinas de estudio, fijar microobjetivos que puedan lograr y reflexionar sobre sus progresos a través de procesos constantes de retroalimentación. Esta dinámica estimula la motivación intrínseca al asociar el esfuerzo diario con éxitos personales que son apreciados y celebrados (Cevallos, 2024); es decir, en vez de establecer objetivos estrictos o castigar las equivocaciones, Kaizen sugiere una cultura del aprendizaje donde los errores se transforman en posibilidades de mejora y el avance se evalúa según el compromiso personal (Suarez y Miguel, 2009).

El marco metodológico de Kaizen apoya el desarrollo sostenido de la motivación, que se entiende como la fuerza interna que guía las acciones hacia objetivos importantes (García, 2020); por lo tanto, al poner énfasis en el valor del proceso y disminuir la presión por los resultados inmediatos, se crea un ambiente emocionalmente seguro que permite a los alumnos vivir el aprendizaje como una práctica de desarrollo personal. Asimismo, la autoestima y la percepción de autoeficacia se fortalecen cuando se reconocen las pequeñas victorias cotidianas, como organizar el área de estudio, terminar una lectura o repasar una lección. Estos elementos, según Bandura (1997), son importantes para mantener la persistencia académica y el rendimiento escolar.



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Por otro lado, la función del docente es esencial para llevar a cabo este método, porque los maestros no solo transmiten conocimientos, sino que también se transforman en facilitadores, ayudando a los alumnos a establecer sus objetivos, crear sus rutinas y festejar sus progresos. Según Venegas et al. (2022), esta modificación del papel de los docentes requiere una capacitación concreta en pedagogías de acompañamiento, además de una perspectiva ética que priorice el proceso sobre el producto; Kaizen, en este contexto, se articula con la pedagogía crítica al fomentar una educación enfocada en el individuo, su entorno y su capacidad para transformarse (Giroux, 2003); además, posibilita redefinir la evaluación como un instrumento de formación que busca el progreso en lugar de sancionar.

En diversos contextos de Educación Básica, se ha identificado que una parte significativa del estudiantado presenta dificultades para mantener rutinas de estudio constantes, planificar su tiempo de aprendizaje y conservar niveles apropiados de motivación académica. Estas limitaciones no siempre son debidas a la falta de habilidades cognitivas, sino a la carencia de estrategias pedagógicas que fomenten el compromiso gradual, la valoración del esfuerzo diario y la autorregulación. En este contexto, el Método Kaizen propone una opción pedagógica fundamentada en la filosofía japonesa de mejora continua, que resalta la importancia de las pequeñas acciones mantenidas a lo largo del tiempo, permitiendo que los estudiantes establezcan microobjetivos, reconozcan sus avances y fortalezcan sus hábitos mediante prácticas diarias de autoevaluación y ajuste. Por ello, se consideró analizar el efecto de la aplicación del Método Kaizen en la motivación académica y los hábitos de estudio de estudiantes de Educación Básica.

Abordaje teórico de la investigación

Método Kaizen.

En el sector educativo, la base teórica del Método Kaizen se basa en la filosofía de mejora continua, que sostiene que el avance se consigue mediante modificaciones sistemáticas y constantes, en lugar de por cambios drásticos. De acuerdo con el Kaizen Institute (2025), este enfoque fomenta la reflexión crítica y la acción constante para detectar las oportunidades de optimización en los procesos de enseñanza, con el objetivo de potenciar al máximo el desarrollo integral del alumno y hacerlo un protagonista activo en su propio aprendizaje.



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Desde una perspectiva pedagógica, el Método Kaizen se relaciona con enfoques críticos y humanizantes que valoran la variedad de ritmos y estilos de aprendizaje; su uso en el aula propicia entornos motivadores, ordenados y favorables, en los cuales los alumnos desarrollan destrezas de organización, autodisciplina y autorregulación. Venegas et al. (2022), indican que el uso de propuestas basadas en Kaizen, por medio de la promoción de prácticas didácticas que fomentan el interés, optimizan la comprensión de conceptos y estimulan el pensamiento reflexivo, refuerza las competencias pedagógicas tanto en los profesores como en los alumnos.

Importancia del Método Kaizen en la motivación educativa.

En el ámbito de la motivación académica, Kaizen se articula con la teoría de la autoeficacia de Bandura (1997), al admitir que alcanzar objetivos progresivos fortalece el sentido de competencia personal y la dedicación hacia el aprendizaje. Que los estudiantes tengan la posibilidad de ver progresos concretos genera un impacto positivo en su disposición para estudiar y en su autoestima; asimismo, posibilita que los alumnos entiendan el aprendizaje como una práctica de desarrollo individual, más allá de la evaluación; este punto de vista es particularmente relevante en Educación Básica, donde la motivación y la formación de hábitos necesitan acompañamiento permanente y tácticas pedagógicas que sean sensibles al contexto. Asimismo, Kaizen establece rutinas diarias claras y predecibles que aportan estructura y comodidad al estudiante, elementos que son clave para fomentar la autodisciplina y la constancia en el estudio, lo que ayuda a que los alumnos se sientan capaces y motivados para continuar con sus actividades académicas a pesar de las dificultades o la complejidad de las tareas (Kaizen Institute, 2023).

El método Kaizen y su relevancia en los hábitos de estudio.

La importancia del método Kaizen en la formación de hábitos de estudio radica en su capacidad para transformar rutinas escolares en procesos sostenibles, reflexivos y emocionalmente accesibles. A diferencia de enfoques que promueven cambios abruptos o metas rígidas, Kaizen propone una lógica de mejora continua basada en pequeñas acciones diarias que, al repetirse con constancia, generan transformaciones profundas en la disciplina académica y la autorregulación del estudiante (Pinel, 2025). Desde un punto de vista educativo, Kaizen posibilita que los alumnos desarrollen sus hábitos de estudio de forma gradual, estableciendo metas pequeñas y alcanzables, reflexionando acerca de su progreso y adaptando sus prácticas



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

según lo que necesitan. En resumen, el método Kaizen brinda una perspectiva humanista y organizada de la formación de hábitos de estudio, al admitir que el cambio no se impone, sino que se genera a partir de la práctica diaria. Su aplicación en la Educación Básica tiene el potencial de contribuir a que los alumnos se conviertan en individuos más comprometidos con su proceso de aprendizaje, organizados y reflexivos.

Materiales y Métodos

Materiales

La población objetivo estuvo conformada por 60 estudiantes de noveno grado de Educación Básica, divididos en dos grupos independientes de 30 cada uno. La intervención pedagógica se desarrolló durante un período de seis semanas, en las que el grupo experimental fue acompañado en la implementación del Método Kaizen adaptado al contexto escolar. Esta fase incluyó sesiones introductorias sobre los principios del método (mejora continua, establecimiento de microobjetivos, autorreflexión y registro de avances), así como el uso de bitácoras personales y guías visuales que facilitaron la apropiación de las rutinas Kaizen. Los docentes del grupo experimental recibieron una capacitación previa para facilitar el proceso, promoviendo un acompañamiento ético, formativo y situado. El grupo control, por su parte, continuó con las prácticas pedagógicas habituales, sin intervención específica.

El procedimiento se organizó en tres fases: en primer lugar, se aplicó un pretest a ambos grupos para establecer el nivel inicial de motivación y hábitos de estudio; posteriormente, se desarrolló la intervención Kaizen en el grupo experimental, con seguimiento docente y uso de materiales de apoyo. Finalmente, se aplicó un postest a ambos grupos, utilizando los mismos instrumentos, con el fin de identificar variaciones atribuibles a la metodología implementada. Se diseñó un instrumento tipo cuestionario estructurado con escala Likert (1–5) para medir las variables dependientes: motivación académica y hábitos de estudio. Cada variable fue desagregada en dimensiones específicas que permitieron captar con mayor profundidad los aspectos evaluados. A partir de estas dimensiones, se formularon indicadores observables y se construyeron ítems redactados en lenguaje accesible (Tabla 1).



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Tabla 1.

Operacionalización de variables dependientes

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem ejemplo	Escala de medición
Motivación académica	Interés por aprender	Nivel de entusiasmo por el aprendizaje	“Me interesa aprender cosas nuevas en clase.”	Likert (1-5)
	Persistencia ante dificultades	Reacción frente a tareas difíciles	“Cuando algo me cuesta, trato de seguir hasta entenderlo.”	
	Valoración del esfuerzo	Reconocimiento del trabajo personal	“Me siento bien cuando logro algo por mi propio esfuerzo.”	
Hábitos de estudio	Organización del tiempo	Planificación de actividades escolares	“Organizo mi tiempo para estudiar y hacer tareas.”	Likert (1-5)
	Constancia en la práctica	Frecuencia de estudio diario	“Dedico tiempo todos los días para repasar lo aprendido.”	
	Uso de recursos	Diversidad de materiales utilizados	“Utilizo libros, cuadernos o recursos digitales para estudiar.”	

Fuente: Los autores (2025)

Métodos

La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, aplicado y explicativo, orientado a analizar el efecto de la implementación del Método Kaizen en la motivación académica y los hábitos de estudio de estudiantes de Educación Básica. Se optó por un diseño cuasi-experimental, dado que no se realizó asignación aleatoria estricta de los participantes, pero sí se establecieron dos grupos comparables: uno que recibió la intervención pedagógica basada en Kaizen (grupo experimental) y otro que continuó con la metodología tradicional (grupo control).

Para el análisis estadístico se utilizaron técnicas descriptivas, como el cálculo de medias y desviaciones estándar, con el fin de caracterizar las variables principales en ambos grupos. Asimismo, se aplicaron pruebas inferenciales, entre ellas la t de Student para muestras relacionadas e independientes, según correspondió al tipo de comparación. Además, se calculó el tamaño del efecto mediante el coeficiente de Cohen's d, lo que permitió valorar las diferencias observadas. Estos procedimientos facilitaron establecer con precisión si la aplicación del Método Kaizen produjo cambios estadísticamente significativos en la motivación académica y los hábitos de estudio de los estudiantes.



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Resultados

Caracterización inicial de la motivación académica y los hábitos de estudio

Motivación académica. Los resultados muestran que los grupos experimental ($M = 3,42$; $DE = 0,61$) y control ($M = 3,45$; $DE = 0,58$) presentan similitudes considerables. Esta proximidad en las medias indica que los dos grupos partían de condiciones similares antes de la intervención, lo que refuerza la validez interna del diseño cuasi-experimental. En esta etapa, la pequeña diferencia de 0,03 puntos entre los grupos se puede considerar irrelevante desde el punto de vista estadístico. En términos de dispersión, las desviaciones estándar muestran una variabilidad moderada y parecida en las respuestas, lo que refuerza la homogeneidad inicial entre los participantes.

Hábitos de estudio: En la dimensión de hábitos de estudio, también se observa una distribución equitativa entre los grupos. El grupo experimental presenta una media de 3,36 ($DE = 0,66$), mientras que el grupo control alcanza 3,39 ($DE = 0,64$). La diferencia de 0,03 puntos es mínima y no sugiere una ventaja inicial significativa en ninguno de los grupos. La similitud en las desviaciones estándar refleja una dispersión comparable, lo que permite inferir que las prácticas de estudio estaban igualmente distribuidas entre los participantes al inicio del proceso.

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos del pretest por grupo

Variable	Grupo	Momento	Media (M)	Desviación estándar (DE)
Motivación académica	Experimental	Pretest	3,42	0,61
	Control		3,45	0,58
Hábitos de estudio	Experimental	Pretest	3,36	0,66
	Control		3,39	0,64

Fuente: Los autores (2025)

Efectos de la intervención en el grupo experimental



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Motivación académica. La comparación de medias entre el pretest ($M = 3,42$) y el postest ($M = 4,18$) en la variable motivación académica muestra que hubo un aumento significativo después de la intervención. La diferencia es estadísticamente significativa, lo que se evidencia a través de un valor de $t = 5,87$ y un $p < 0,001$; esto descarta la probabilidad de que el cambio sea producto del azar. Asimismo, el índice de Cohen's $d = 1,28$ indica un efecto importante, lo cual apoya la efectividad de la intervención en el fortalecimiento de la motivación académica e intrínseca del grupo que participó.

Hábitos de estudio. En cuanto a los hábitos de estudio, se observa un aumento en la media desde 3,36 en el pretest a 4,02 en el postest. El valor de $t = 5,21$ y el $p < 0,001$ confirman la significancia estadística del cambio. El tamaño del efecto (Cohen's $d = 1,12$) también se ubica en un rango alto, lo que indica que la intervención generó mejoras sustantivas en las prácticas de estudio del grupo experimental.

Tabla 2.

Comparación pretest-postest en grupo experimental (t de Student para muestras relacionadas)

Variable	Media Pretest	Media Postest	t	p valor	Cohen's d
Motivación académica	3,42	4,18	5,87	< 0,001	1,28
Hábitos de estudio	3,36	4,02	5,21	< 0,001	1,12

Fuente: Los autores (2025)

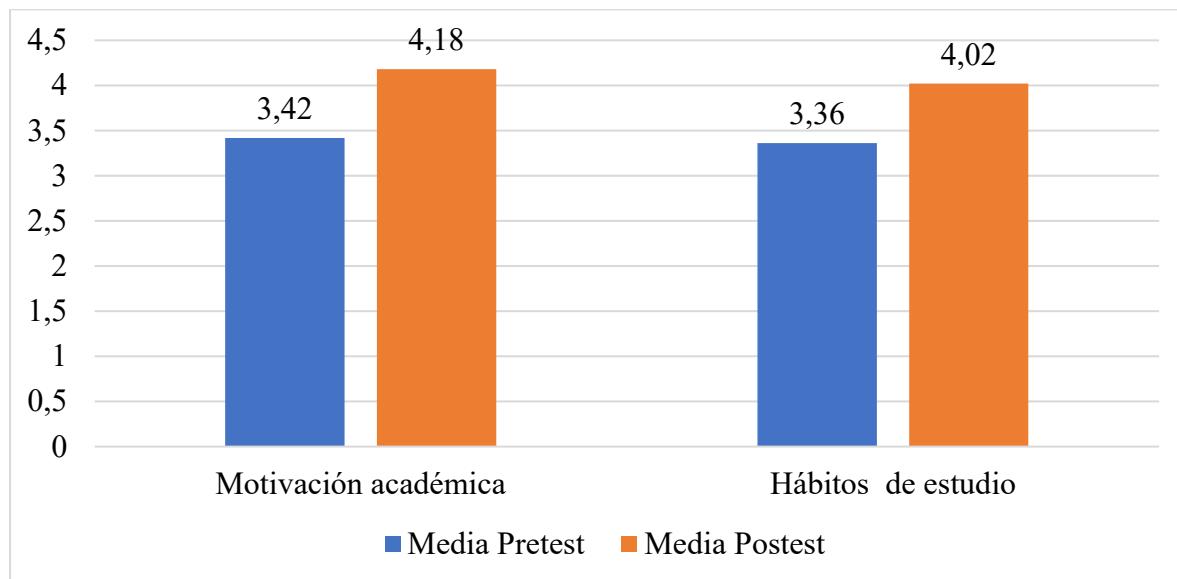


CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Figura 1.

Comparación pretest-postest en grupo experimental



Fuente: Los autores (2025)

Efectos diferenciados de la intervención educativa

Motivación académica: Los resultados del postest muestran una diferencia sustantiva en la motivación académica entre el grupo experimental ($M = 4,18$) y el grupo control ($M = 3,51$). El valor de $t = 4,73$ y el $p < 0,001$ indican que esta diferencia es estadísticamente significativa, lo que permite afirmar que la intervención tuvo un efecto positivo en el grupo experimental. El tamaño del efecto (Cohen's $d = 1,05$) se ubica en el rango alto, lo que refuerza la relevancia pedagógica del cambio observado.

Hábitos de estudio: En la variable hábitos de estudio, también se evidencia una diferencia significativa entre los grupos. El grupo experimental alcanzó una media de 4,02, mientras que el grupo control se ubicó en 3,44. El valor de $t = 4,29$ y el $p < 0,001$ confirman la significancia estadística del contraste, y el tamaño del efecto (Cohen's $d = 0,98$) indica un impacto elevado. Estos datos permiten inferir que la intervención no solo promovió cambios en la disposición motivacional, sino también en las prácticas concretas de estudio, favoreciendo la autorregulación, la planificación y el compromiso académico.



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Tabla 3.

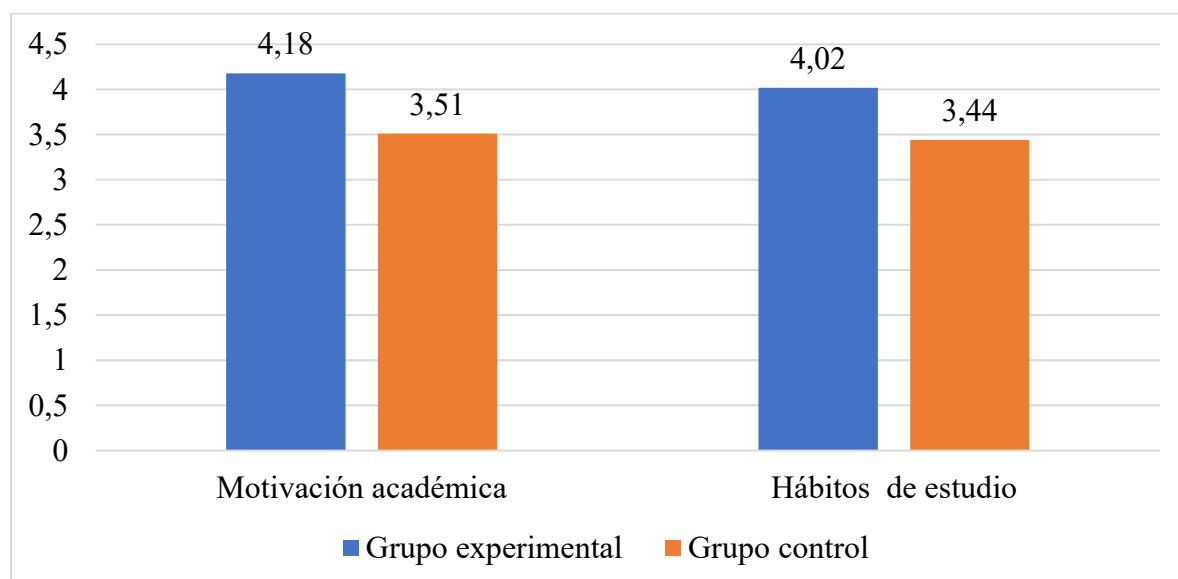
Comparación postest entre grupo experimental y grupo control (t de Student para muestras independientes)

Variable	Grupo Experimental (M)	Grupo Control (M)	t	p valor	Cohen's d
Motivación académica	4,18	3,51	4,73	< 0,001	1,05
Hábitos de estudio	4,02	3,44	4,29	< 0,001	0,98

Fuente: Los autores (2025)

Figura 1.

Comparación postest entre grupo experimental y grupo control



Fuente: Los autores (2025)



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Análisis de resultados

Los resultados del estudio demuestran cambios significativos en la motivación académica y los hábitos de estudio en los estudiantes después de la intervención basada en el Método Kaizen, que pueden ser interpretados a partir de diversas teorías tanto educativas como psicológicas. En primer lugar, la mejora de la motivación se relaciona con la Teoría de la Autodeterminación desarrollada por Deci y Ryan (2000), la cual sostiene que la motivación intrínseca, que lleva a los alumnos a aprender por placer y satisfacción personal, es fundamental para el desarrollo de la participación activa y sostenida en el aprendizaje; en este sentido, la intervención basada en mejora continua, como el Método Kaizen, al fomentar pequeños cambios progresivos y metas alcanzables, contribuye a fortalecer esta motivación intrínseca al generar experiencias de éxito y autoconfianza, factores que Schunk y DiBenedetto (2020), destacan como claves para promover la autoeficacia y la perseverancia académica.

Simultáneamente, el desarrollo de hábitos de estudio eficaces puede verse desde la perspectiva de la teoría social cognitiva de Bandura (1986), que pone de relieve la forma en que la auto-regulación y la auto-evaluación se constituyen como procesos esenciales para el aprendizaje; en este sentido, el Método Kaizen, al promover una organización sistemática y mejora continua de las prácticas de estudio, facilita la internalización de estrategias de planificación y monitoreo del propio aprendizaje, aspectos que Zimmerman (2002), identifica como esenciales para la autonomía y el rendimiento académico sostenido; por tanto, la constancia, el uso adecuado de recursos y la planificación del tiempo favorecen un aprendizaje más profundo y transferible.

Desde la perspectiva del Método Kaizen, estas transformaciones adquieren un sentido relevante, puesto que este método promueve la mejora continua por medio de pequeños cambios, la valoración constante y la implicación activa del estudiante en su propio proceso de aprendizaje. En el ámbito educativo, esta metodología empodera al alumnado para convertirse en agente del cambio, al ser capaz de reconocer sus avances, identificar las dificultades que encuentra y de proponer soluciones, lo cual repercute en el desarrollo de independencia, responsabilidad y compromiso con el aprendizaje. Así, el Método Kaizen también comparte las características de la autorregulación y el aprendizaje autónomo, al potenciar procesos de mejora continua que repercuten positivamente sobre la motivación y sobre los hábitos de estudio.



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Discusión

Los resultados de este estudio permiten afirmar que la puesta en práctica del método Kaizen en el contexto escolar contribuye a la mejora progresiva de variables psicoeducativas como la motivación académica y los hábitos de estudio. Este resultado se encuentra en coherencia con el principio de mejora continua que fundamenta la propuesta del enfoque Kaizen, el cual promueve el cambio incremental y permanente, centrándose especialmente en autorreflexión (Imai, 1986). Varios autores han afirmado que la motivación intrínseca sirve de motor para la autorregulación del aprendizaje (Zimmerman, 2000; Pintrich, 2004). En este contexto, los estudiantes que mostraron mayor interés por aprender y perseverancia ante las adversidades también manifestaron mejoras en la organización del tiempo y en la utilización de recursos, lo que indica una relación positiva de ambas variables.

Sin embargo, algunas potenciales excepciones y límites deben ser considerados; por ejemplo, no se abordaron variables contextuales como apoyo familiar, condiciones socioeconómicas, influencia del medio escolar, que podrían haber mediado o moderado la relación encontrada. Asimismo, no se estableció una correlación directa entre cada dimensión específica de la motivación y cada hábito de estudio, lo que limita la posibilidad de identificar patrones más finos de interacción. Este vacío abre la puerta a futuras investigaciones que profundicen en el análisis multivariado y en el diseño de instrumentos más sensibles a las particularidades del contexto educativo.

La triangulación de la investigación sobre la aplicación del Método Kaizen en la motivación académica y hábitos de estudio con otras investigaciones y fuentes teóricas permite fortalecer la interpretación de los resultados desde diferentes perspectivas. Mendoza et al. (2025), realizaron una investigación que concluye que la motivación es un mecanismo clave en el proceso de aprendizaje, especialmente cuando se vincula con estrategias pedagógicas alineadas a los intereses y necesidades del estudiante. Esta visión se articula con el enfoque Kaizen, que propone intervenciones contextualizadas, participativas y orientadas al desarrollo personal.

El estudio realizado por Barrios y Sira (2006), plantea que el método Kaizen puede ser aplicado en instituciones educativas no solo para optimizar procesos administrativos, sino también para fomentar una cultura organizacional basada en la mejora continua, la participación activa y la resolución sistemática de problemas. Esta visión coincide con la presente investigación, que



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

traslada esos principios al plano pedagógico, enfocándose en el desarrollo de la motivación y los hábitos de estudio como procesos formativos susceptibles de mejora. Asimismo, El estudio de Cevallos (2024), se enfoca en la implementación del método Kaizen para mejorar el aprendizaje de la lectura en estudiantes de sexto grado, destaca que la aplicación del Kaizen en lectura implicó establecer metas diarias, monitorear avances y retroalimentar constantemente a los estudiantes. Esta lógica de mejora incremental se articula con el presente estudio, donde los hábitos de estudio y la motivación se fortalecen mediante prácticas sistemáticas como la planificación del tiempo, la constancia en el repaso y el reconocimiento del esfuerzo.

Desde el punto de vista teórico, los hallazgos refuerzan la pertinencia de integrar enfoques de mejora continua en el contexto educativo, pues demuestra ser adaptable y eficaz en contextos pedagógicos, especialmente cuando se orienta hacia el desarrollo de competencias blandas y disposiciones actitudinales (Imai, 2014). Esta adaptación teórica contribuye a ampliar el marco conceptual de la mejora educativa, incorporando principios como la sistematización del esfuerzo, la reflexión incremental y la participación activa del estudiante en su propio proceso de cambio.

A nivel práctico, la aplicación del Método Kaizen se presenta como una alternativa favorecedora para aquellos docentes y responsables educativos que desean poder reforzar la motivación y los hábitos de estudio, a través de procesos sistematizantes que promuevan la autoevaluación, el establecimiento de objetivos adecuados y la participación del alumno como sujeto activo de su proceso de aprendizaje.

Para concluir, se puede decir que la aplicación del Método Kaizen en Educación Básica, representa una propuesta de innovación con un sólido soporte teórico y con datos empíricos que demuestran su impacto en la reforma del aprendizaje académico y el aprovechamiento de las prácticas de estudio. Los resultados también tienen implicaciones teóricas importantes en el campo de la educación y ofrecen recomendaciones prácticas para el diseño de programas formativos transformadores.



Conclusiones

Los resultados obtenidos indican que la implementación del Método Kaizen como estrategia de mejora continua en Educación Básica produjo efectos significativos y sustantivos en la motivación académica y los hábitos de estudio del grupo experimental. En primer lugar, el análisis descriptivo del pretest evidenció condiciones iniciales equivalentes entre los grupos experimental y control, lo que garantiza la validez interna del diseño cuasi-experimental y permite atribuir los cambios posteriores a la intervención, y no a diferencias previas entre los participantes.

En segundo lugar, la comparación intra-grupo en el grupo experimental mostró mejoras estadísticamente significativas entre el pretest y el postest, con valores de $p < 0,001$ y tamaños de efecto elevados (Cohen's $d > 1$). Estos hallazgos indican que la intervención basada en el Método Kaizen no solo tuvo un impacto medible, sino que logró transformar disposiciones clave para el aprendizaje, como el compromiso motivacional y la autorregulación en el estudio.

De manera diferenciada, la comparación entre grupos post-intervención subraya la superioridad del grupo experimental respecto al control, sugiriendo que la adopción del Método Kaizen potenció no solo la predisposición motivacional, sino también las prácticas concretas que sustentan el rendimiento académico. Estos hallazgos adscriben relevancia a la aplicación de enfoques de mejora continua en contextos educativos para potenciar procesos formativos efectivos y duraderos.

Se recomienda profundizar en la exploración de variables contextuales y extender la investigación a diferentes niveles y modalidades educativas, para consolidar el alcance y la aplicabilidad de esta metodología en procesos formativos diversificados. Además, capacitar al cuerpo docente en metodologías de mejora continua, con el fin de generar una cultura institucional orientada al desarrollo progresivo y ético del aprendizaje.



Referencias Bibliográficas

- Bandura, A. (1997). *Autoeficacia: el ejercicio del control*. W.H. Freeman.
- Barrios, M. y Sira, S. (2006). El Kaizan en los procesos académicos. *Ingeniería y Sociedad*.
<https://servicio.bc.uc.edu.ve/ingenieria/revista/n2-2006/2-3.pdf>
- Cevallos, M. (2024). *Implementación del método Kaizen para el aprendizaje de la lectura en el sexto grado “A” de la escuela “José Ingenieros” período 2023-2024*.
<https://dspace.unl.edu.ec/bitstreams/89dba85d-b782-425e-b3ea d38d665c0299>.
- Deci, E. y Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.
- García, J. (2020). *Kaizen: La mejora continua aplicada al aula*. Madrid: Narcea.
- Imai, M. (1986). *Kaizen: La clave del éxito competitivo de Japón*. McGraw-Hill Education, Nueva York.
- Imai, M. (2014). *Gemba Kaizen: Un enfoque sensato para una estrategia de mejora continua*. EE. UU.: McGraw-Hill Professional
- Imai, M. (2018). *Gemba Kaizen: Un enfoque de sentido común, paso a paso, para la estrategia de mejora continua*. Bogotá: Norma.
- Kaizen Institute. (2025). *La metodología KAIZEN™ en la educación: promover la mejora continua en el entorno escolar*. <https://kaizen.com/es/insights-es/kaizen-educacion-mejora-continua/>
- Mendoza, P., Rivas Quiroz, J., Freire, J., Ugsha, M. y López, J. (2025). La motivación y su importancia en el aprendizaje significativo. *Revista InveCom*, 5(3), e050328.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.14217937>.
- Pinel, M. (2025). *El método japonés Kaizen para que los niños aprendan rutinas y hábitos*.
<https://www.guiainfantil.com/educacion/aprendizaje/el-metodo-japones-kaizen-para-que-los-ninos-aprendan-rutinas-y-habitos/>



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Pintrich, P. (2004). A conceptual framework for assessing motivation and self-regulated learning in college students. *Educational Psychology Review*, 16(4), 385–407. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-004-0006-x>

Schunk, D. y DiBenedetto, M. (2020). Motivación y teoría cognitiva social. *Psicología Educativa Contemporánea*, 60. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2019.101832>

Suarez, M. y Miguel, J. (2009). Encontrando al Kaizen: Un análisis teórico de la Mejora Continua. *Pecvnia*, 7 285-311. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3117757.pdf>

Venegas, S., Tapia, P. Mantilla, M. y Da Silva, M. (2022). Competencias pedagógicas desde la teoría kaizen. *Ciencia Latina*, 6 (1). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1518>.

Zimmerman, B. J. (2002). Convertirse en un aprendiz autorregulado: una visión general. *Theory Into Practice*, 41(2), 64–70. <https://www.jstor.org/stable/1477457>



Conflictos de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>