

Inteligencias múltiples y su impacto en el desarrollo de competencias integrales de los estudiantes

Multiple intelligences and their impact on the development of students' integral competencies

Autores

Evelyn Lorena Rivera Rodríguez
EGB "Roberto Cruz"
Pichincha-Ecuador
evelovers_223@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-2380-8481>

Zeus Rafael Ruilova Rodríguez
Institución Educativa Dr. Emilio Uzcategui
Pichincha-Ecuador
zeus3r@hotmail.es
<https://orcid.org/0009-0000-6690-0587>

Janeth Cecilia Sánchez Capa
EGB "Roberto Cruz"
Pichincha-Ecuador
sanchezjaneth789@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0001-4681-3715>

María Elizabeth Malliquinga Andagoya
EGB "Roberto Cruz"
Pichincha-Ecuador
elizabethmalliquinga58@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0007-5882-9013>

Ana Lorena Patiño Tenesaca
EGB "Roberto Cruz"
Pichincha-Ecuador
preparc1b@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-8095-3116>

Margoth Elizabeth López Zapata
EGB "Roberto Cruz"
Pichincha-Ecuador
melilopez1714@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0007-4738-1428>

Como citar:
Inteligencias múltiples y su impacto en el desarrollo de competencias integrales de los estudiantes. (2026). *Prospheus*, 3(1), 213-232. <https://doi.org/10.63535/bf521j78>

Fecha de recepción: 2025-11-26

Fecha de aceptación: 2025-12-26

Fecha de publicación: 2026-01-26



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Resumen

El objetivo de la investigación fue analizar el impacto de las inteligencias múltiples en el desarrollo de competencias integrales en estudiantes. La población estuvo conformada por estudiantes de Bachillerato, la muestra se seleccionó de manera intencional y quedó integrada por 136 estudiantes. Se diseñó una estrategia didáctica con el propósito de fortalecer las inteligencias múltiples en los estudiantes y, a partir de ello, identificar los perfiles predominantes en cada uno de los estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó el test de inteligencias múltiples de Walter McKenzie (1999). El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional y con un diseño no experimental, transversal. Los resultados evidenciaron que la mayoría de los estudiantes se ubicó en niveles medios y medio-altos, destacando la inteligencia interpersonal, intrapersonal, lingüística y corporal-kinestésica, seguido de la inteligencia espacial y naturalista, lógico-matemática y musical. La relación entre inteligencias múltiples y competencias integrales evidenció relaciones significativas, siendo la interpersonal ($\rho=0.60$) y la lingüística ($\rho=0.55$) las más fuertes. Se confirmó como predictores principales la inteligencia interpersonal ($\beta=0.30$), lingüística ($\beta=0.28$) e intrapersonal ($\beta=0.25$). Se concluye que las inteligencias interpersonal, intrapersonal, lingüística y corporal-kinestésica alcanzan los niveles más altos, consolidando competencias vinculadas al liderazgo, la comunicación efectiva, la autorregulación y la expresión disciplinada. Las inteligencias espacial, naturalista y lógico-matemática presentan aportes intermedios, mientras que la musical evidencia menor impacto.

Palabras clave: Inteligencias múltiples; Desarrollo; Competencias integrales; Estudiantes



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Abstract

The objective of the research was to analyze the impact of multiple intelligences on the development of comprehensive competencies in students. The population consisted of high school students, and the sample was intentionally selected, comprising 136 students. A didactic strategy was designed with the purpose of strengthening multiple intelligences in students and, from this, identifying the predominant profiles in each of them. For data collection, Walter McKenzie's (1999) multiple intelligences test was used. The study was framed within a quantitative approach, descriptive-correlational type, and with a non-experimental, cross-sectional design. The results showed that most students were located at medium and medium-high levels, highlighting interpersonal, intrapersonal, linguistic, and bodily-kinesthetic intelligences, followed by spatial and naturalistic, logical-mathematical, and musical intelligences. The relationship between multiple intelligences and comprehensive competencies revealed significant associations, with interpersonal ($\rho=0.60$) and linguistic ($\rho=0.55$) being the strongest. The main predictors confirmed were interpersonal intelligence ($\beta=0.30$), linguistic intelligence ($\beta=0.28$), and intrapersonal intelligence ($\beta=0.25$). It is concluded that interpersonal, intrapersonal, linguistic, and bodily-kinesthetic intelligences reach the highest levels, consolidating competencies linked to leadership, effective communication, self-regulation, and disciplined expression. Spatial, naturalistic, and logical-mathematical intelligences present intermediate contributions, while musical intelligence shows less impact.

Keywords: Multiple intelligences; Development; Comprehensive competencies; Students



CC BY-NC-ND 4.0
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Introducción

El concepto de inteligencias múltiples, propuesto por Howard Gardner a finales de la década de 1980, representa un cambio paradigmático en la comprensión del aprendizaje y desarrollo humano, especialmente en el ámbito educativo. Gardner postula la existencia de ocho tipos diferentes de inteligencia (lingüística, lógico-matemática, espacial, musical, corporal-kinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista) que operan de manera independiente pero complementaria en el individuo (Gardner, 1983). Según Parrales et al. (2024), la capacidad de movilizar conocimientos, habilidades y actitudes de manera contextual y flexible se puede entender como competencias. La implementación de este modelo en el sistema educativo tiene el potencial de impactar significativamente en el desarrollo integral de estas competencias.

Integrar las inteligencias múltiples en el ámbito escolar estimula el desarrollo de habilidades socioemocionales fundamentales para la convivencia y el trabajo colaborativo. La inteligencia interpersonal, por ejemplo, se vincula estrechamente con la empatía, la comunicación asertiva y la capacidad para resolver conflictos, mientras que la intrapersonal contribuye al autoconocimiento, la autoestima y la autorregulación emocional (Salovey y Mayer, 1990; Goleman, 1995). Estas habilidades son esenciales en un mundo cada vez más dinámico y complejo, donde el éxito académico no solo depende del dominio cognitivo, sino también de la gestión emocional y de las relaciones interpersonales.

La implementación de la teoría de las inteligencias múltiples, en línea con lo mencionado anteriormente, tiene un impacto en el desarrollo de habilidades cognitivas más avanzadas, como la metacognición, la creatividad y el pensamiento crítico. Dado que cada tipo de inteligencia puede involucrar procesos cognitivos diferentes, su exploración dinámica promueve la flexibilidad mental y la capacidad para abordar problemas desde múltiples perspectivas (Guzmán, 2018). Por ejemplo, la inteligencia lógico-matemática fortalece el análisis y la solución de problemas, mientras que la inteligencia musical puede potenciar la creatividad y la habilidad para relacionar conceptos abstractos.

Cabe destacar que el desarrollo de competencias integrales a partir de las inteligencias múltiples también está condicionado por el contexto sociocultural y la formación del docente. La capacidad del educador para reconocer y potenciar estas inteligencias en el aula requiere un



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

trabajo formativo continuo y una actitud abierta a la diversidad cognitiva; por tanto, su incorporación en el sistema educativo demanda un docente preparado, políticas flexibles y un compromiso colectivo hacia una educación más personalizada y adaptada a las necesidades del siglo XXI. (Ramírez y Saavedra, 2018). Asimismo, las políticas educativas deben fomentar ambientes flexibles y recursos adecuados que permitan la experimentación pedagógica basada en este enfoque teórico, evitando la rigidez de los modelos tradicionales.

La teoría de las inteligencias múltiples tiene un rol fundamental en el currículo de Ecuador, ya que fomenta una perspectiva integral y personalizada del aprendizaje que atiende a la diversidad cultural y cognitiva de los estudiantes. De acuerdo con el marco curricular actual, en particular en la educación básica e inicial, se da prioridad a aspectos como el crecimiento social y personal, la comunicación y expresión, además de la exploración del mundo cultural y natural. Estos coinciden con lo que Gardner propuso acerca de las distintas inteligencias (Ministerio de Educación del Ecuador, 2025). Así, el currículo nacional de Ecuador se orienta no solo a la adquisición de conocimientos conceptuales, sino también al reforzamiento de actitudes y habilidades por medio de estrategias pedagógicas que incluyen las inteligencias múltiples.

No obstante, a pesar de que el currículo reconoce la diversidad de capacidades y la importancia de contextualizar el aprendizaje para hacer frente a las realidades cognitivas y culturales de los alumnos, es necesario llevar a cabo una transformación significativa en las prácticas pedagógicas y en la capacitación docente, lo cual es necesario para poder implementarlo realmente en las instituciones educativas. Este desafío implica superar enfoques tradicionales enfocados en la homogeneización del conocimiento para adoptar metodologías que permitan identificar, valorar y potenciar las diferentes formas de inteligencia como base para el desarrollo integral y contextualizado de competencias.

El objetivo de la investigación se centró en analizar el impacto de las inteligencias múltiples en el desarrollo de competencias integrales de los estudiantes de Bachillerato. Los objetivos específicos fueron los siguientes: identificar los niveles de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes mediante la aplicación del test de McKenzie adaptado para secundaria y evaluar el impacto de la estrategia didáctica en el desarrollo de competencias integrales.



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Abordaje teórico de la investigación

Las bases teóricas del estudio se fundamentan principalmente en la propuesta de Howard Gardner, psicólogo estadounidense que en 1983 revolucionó la concepción tradicional de inteligencia. Gardner plantea que la inteligencia no es una capacidad única y estática, sino un conjunto de inteligencias diferentes que coexisten en cada individuo y se manifiestan a través de distintas habilidades cognitivas, emocionales y sociales (Gardner, 1983). En su teoría, identificó inicialmente ocho tipos de inteligencia: lingüística, lógico-matemática, espacial, musical, corporal-kinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista, cada una con un papel crucial en la manera en que las personas procesan información, resuelven problemas y crean productos valiosos en contextos culturales determinados (Gardner, 2011).

Inteligencia lingüística. La inteligencia lingüística se fundamenta en la capacidad para utilizar el lenguaje de manera efectiva, tanto en la expresión oral como escrita, así como en la comprensión del mismo. Esta inteligencia es esencial para la comunicación, la narración, la argumentación y la reflexión verbal. (García y Macías, 2022). Por ejemplo, un estudiante con alta inteligencia lingüística puede destacar en la redacción de ensayos, debates o interpretación literaria. En contextos educativos, de acuerdo a Sánchez y Brito (2015), el docente puede potenciar esta inteligencia mediante actividades como la escritura creativa, la lectura crítica, la dramatización de textos y presentaciones orales, favoreciendo así el desarrollo de la competencia comunicativa y el pensamiento analítico.

Inteligencia lógico-matemática. Caracterizada por la habilidad en el razonamiento abstracto, la resolución de problemas y el manejo de conceptos numéricos, la inteligencia lógico-matemática es fundamental para disciplinas científicas y tecnológicas. Gardner (1999), señala que los estudiantes con un elevado dominio en el ámbito matemático muestran una marcada inclinación hacia las actividades que implican el uso de números. Estos alumnos disfrutan al combinarlos, aplicar fórmulas y enfrentarse a problemas sin solución inmediata, los cuales despiertan su interés y motivación. En este proceso, experimentan satisfacción al explorar alternativas y realizar pruebas que les permitan comprender mejor los desafíos planteados. Los estudiantes con esta inteligencia muestran facilidad para realizar cálculos, razonamientos lógicos y análisis de datos. En este sentido, en el aula se puede fomentar esta inteligencia a través de la resolución de problemas matemáticos, experimentos científicos y uso de tecnologías que impliquen programación o modelación matemática.



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Inteligencia espacial. La inteligencia espacial se define como la capacidad para imaginar, visualizar y manipular objetos y espacios en la mente con precisión, lo que permite comprender relaciones tridimensionales y orientarse adecuadamente en el entorno. En estudiantes, esta inteligencia se manifiesta en actividades cotidianas como la habilidad para armar rompecabezas, dibujar figuras desde la observación o la memoria, y orientarse usando mapas sencillos. En el contexto escolar, los docentes pueden promover la inteligencia espacial mediante la implementación de actividades lúdicas y pedagógicas adaptadas a la edad (Calvo, 2017). Estas incluyen la construcción de modelos con bloques o legos, juegos que implican resolver laberintos o encontrar las diferencias visuales, y ejercicios de dibujo y pintura que desarrollen la percepción de formas y perspectivas.

Inteligencia musical. Mora y Serrano (2019), explican que cuando los jóvenes reciben formación musical, no solo aprenden a interpretar melodías, sino que también fortalecen su memoria verbal, desarrollan una atención más enfocada y mejoran sus capacidades para organizar y planificar. La práctica musical, además, estimula la plasticidad cerebral, lo que significa que su mente se vuelve más flexible y capaz de adaptarse a nuevos aprendizajes y desafíos. Un estudiante puede expresar esta inteligencia al recordar y cantar canciones, tocar instrumentos simples o acompañar una actividad con palmas, por ejemplo. En el aula, para estimular esta inteligencia, se incluyen actividades como la creación de canciones relacionadas con los contenidos, la utilización de instrumentos tradicionales o reciclados y la escucha activa de música que motive la concentración y la expresión emocional.

Inteligencia corporal-kinestésica. Valverde (2003), plantea que la inteligencia corporal-kinestésica se refiere a la capacidad de utilizar el cuerpo y las manos de manera precisa y controlada; señala además que esta habilidad permite no solo ejecutar movimientos especializados, sino también expresar ideas y emociones a través de gestos y acciones corporales, convirtiéndose en un medio para comunicar y crear de forma práctica y significativa. En estudiantes, se evidencia mediante actividades físicas, deportes, juegos de movimiento y danzas. Para potenciarla, el docente puede incorporar juegos motores, actividades al aire libre, ejercicios de dramatización y expresión corporal, y prácticas manuales que involucren manipulación, con el objetivo de integrar el aprendizaje con el movimiento.

Inteligencia interpersonal. La inteligencia interpersonal alude a la habilidad de relacionarse de manera adecuada con otras personas, comprendiendo sus emociones, necesidades y



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

diferencias. Esta capacidad resulta esencial para construir y sostener vínculos sociales, ya que permite establecer conexiones significativas, colaborar en distintos contextos y desempeñar diversos roles dentro de los grupos, favoreciendo la empatía y la convivencia armónica (Bobadilla et al., 2024). Es decir, se refiere a la capacidad para relacionarse efectivamente con los demás, comprender sus emociones, motivaciones y necesidades. Un estudiante con esta inteligencia suele ser un líder natural en dinámicas grupales, mostrar empatía y colaborar con compañeros. Para su desarrollo, se aplican metodologías cooperativas, actividades de discusión, trabajos en grupo y juegos que promuevan la comunicación asertiva y la resolución de problemas sociales.

Inteligencia intrapersonal. La inteligencia intrapersonal, clave en el ámbito educativo, se centra en la capacidad de conocerse a sí mismo, reconocer fortalezas y debilidades, y gestionar emociones y motivaciones para orientar la propia vida. Su incorporación en la enseñanza supone un cambio de enfoque, donde los docentes promueven la autoconciencia, la autorregulación, la metacognición y la personalización de las actividades según las necesidades de cada estudiante. (Mendoza et al., 2024). En estudiantes, se observa cuando es capaz de expresar sus sentimientos, reflexionar sobre sus acciones o mostrar autocontrol y autonomía.

Inteligencia naturalista. La inteligencia naturalista se relaciona con la capacidad de reconocer patrones en la naturaleza, identificar y clasificar objetos, así como comprender tanto los sistemas naturales como los creados por el ser humano. Esta inteligencia también implica una sensibilidad especial hacia el cuidado y la gestión responsable de los recursos del entorno, promoviendo actitudes de protección y respeto hacia la vida y el ecosistema. Esta inteligencia se manifiesta en estudiantes que muestran curiosidad sobre la naturaleza, disfrutan de actividades al aire libre o colecciónan objetos relacionados con el ambiente (Campbell et al., 2002). Los educadores pueden fomentar esta inteligencia a través de excursiones, observación directa de la flora y fauna, y proyectos ecológicos que promuevan la conciencia ambiental y el aprendizaje contextualizado.



Materiales y métodos

Materiales

La población estuvo conformada por los estudiantes de Bachillerato; la muestra se seleccionó de manera intencional y quedó integrada por 136 estudiantes. Se diseñó una estrategia didáctica con el propósito de fortalecer las inteligencias múltiples en los estudiantes y, a partir de ello, identificar los perfiles predominantes en cada uno de los estudiantes. Se diseñaron actividades diversificadas que estimularon las distintas inteligencias: debates y producciones escritas para la lingüística, juegos matemáticos y resolución de problemas para la lógico-matemática, proyectos artísticos para la espacial, experiencias musicales para la inteligencia musical, dramatizaciones y deportes para la corporal-kinestésica, dinámicas grupales para la interpersonal, ejercicios de reflexión personal para la intrapersonal y proyectos ambientales para la naturalista. Estas experiencias permitieron observar cómo los estudiantes respondían a diferentes estímulos y en qué áreas mostraban mayor afinidad o desempeño.

Para la recolección de datos se utilizó el test de inteligencias múltiples de Walter McKenzie (1999) citado en Guzmán (2018), adaptado para secundaria, el cual evalúa los ocho tipos de inteligencias propuestos por Gardner (1983). Los estudiantes respondieron asignando un valor de 1, 0.5 o 0 según consideren que cumplen, cumplen algunas veces o no cumplen con lo planteado en cada premisa. Las puntuaciones finales se obtuvieron mediante la sumatoria de las respuestas en cada escala, clasificándose de la siguiente manera: de 0 a 2 (nivel bajo), de 2.5 a 4 (nivel medio-bajo), de 4.5 a 6 (nivel medio), de 6.5 a 8 (nivel medio-alto) y de 8.5 a 10 (nivel alto). Esta categorización permitió identificar los perfiles predominantes de los estudiantes en cada una de las inteligencias múltiples, facilitando posteriormente el análisis de su relación con el desarrollo de competencias integrales.

Métodos

El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional y con un diseño no experimental, transversal. Se aplicaron estadísticos descriptivos (frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central y dispersión) para identificar los niveles de cada inteligencia en la población estudiada. Asimismo, se recurrió a estadística inferencial para establecer relaciones entre las inteligencias múltiples y las competencias integrales, utilizando pruebas de correlación de Spearman y análisis comparativos entre grupos. Los resultados se



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

presentaron en tablas y gráficos que facilitaron la interpretación y permitieron evidenciar patrones significativos en el desarrollo integral de los estudiantes.

Resultados

Nivel de las inteligencias múltiples en estudiantes de Bachillerato

Los resultados obtenidos que se muestran en la Tabla 1 muestran un panorama diverso en el desarrollo de las inteligencias múltiples de los estudiantes.

La *inteligencia lingüística* muestra una distribución equilibrada, con predominio en los niveles medio y medio-alto, distribuidos en 8 estudiantes en nivel bajo, 20 en medio-bajo, 40 en nivel medio, 38 en medio-alto y 30 en nivel alto. Este predominio en los rangos medio y medio-alto (78 estudiantes) refleja que la mayoría alcanzaron competencias comunicativas sólidas, aunque todavía 28 estudiantes se ubican en niveles bajos.

La *inteligencia lógico-matemática* se concentra en niveles medios (44 estudiantes), lo que indica que los estudiantes manejan razonamientos básicos y resolución de problemas. Del total de los estudiantes, 10 se encuentran en nivel bajo, 22 en medio-bajo, 44 en medio, 36 en medio-alto y 24 en alto. En cuanto a la *inteligencia espacial*, se evidencia un predominio en los niveles medio y medio-alto (44 estudiantes). Del total, 10 estudiantes se encuentran en nivel bajo, 22 en medio-bajo, 44 en medio, 36 en medio-alto y 24 en alto.

La *inteligencia musical*, aunque presente en todos los niveles, se concentra en el rango medio y medio-bajo. Esto sugiere que, si bien existe sensibilidad estética y memoria auditiva, aún no se ha consolidado como una fortaleza generalizada en la muestra. 15 estudiantes están en nivel bajo, 25 en medio-bajo, 40 en medio, 36 en medio-alto y 20 en alto.

La *inteligencia corporal-kinestésica* muestra un predominio en niveles medio y medio-alto, lo que refleja disciplina, coordinación y expresión física. Este hallazgo es importante porque vincula el movimiento con el aprendizaje, demostrando que los estudiantes encuentran en la acción corporal una vía para la construcción de conocimiento. Los niveles se distribuyen con 10 estudiantes en nivel bajo, 20 en medio-bajo, 38 en medio, 40 en medio-alto y 28 en alto. El



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

predominio en medio-alto y alto (68 estudiantes) refleja disciplina, coordinación y expresión física, confirmando que el movimiento es una vía importante para el aprendizaje.

La *inteligencia interpersonal* destaca con una fuerte presencia en los niveles medio-alto (44) y alto (32); los demás niveles están distribuidos en 6 estudiantes en nivel bajo, 18 en medio-bajo, 36 en medio. Este resultado evidencia que los estudiantes poseen habilidades de liderazgo, cooperación y empatía, competencias esenciales para la vida en comunidad y para la construcción de aprendizajes colaborativos. Es uno de los hallazgos más significativos, pues confirma que la estrategia didáctica aplicada fortaleció las dinámicas grupales y el trabajo cooperativo.

La *inteligencia intrapersonal* también se ubica en niveles medio y medio-alto, con un grupo importante en nivel alto. Esto indica que los estudiantes han desarrollado autoconciencia y autorregulación emocional, competencias que favorecen la autonomía y la toma de decisiones responsables. Este resultado es esencial para la formación integral, ya que la capacidad de conocerse y gestionarse es fundamental en procesos de aprendizaje autónomo. La distribución de los niveles fue la siguiente: 8 estudiantes en nivel bajo, 16 en medio-bajo, 40 en medio, 42 en medio-alto y 30 en alto. El predominio en medio-alto y alto (72 estudiantes).

La *inteligencia naturalista* se concentra en niveles medio y medio-alto, mostrando sensibilidad hacia el entorno y conciencia ambiental. Aunque no alcanza niveles tan altos como la interpersonal, sí refleja una disposición hacia la responsabilidad ecológica, lo que puede ser aprovechado en proyectos de educación ambiental y ciudadanía responsable. Se distribuyen en 12 estudiantes en nivel bajo, 22 en medio-bajo, 38 en medio, 40 en medio-alto y 24 en alto.

Los resultados evidencian que la *inteligencia interpersonal* alcanzó el mayor grado de consolidación, con un 55.9% de estudiantes en niveles medio-alto y alto, seguida por la *intrapersonal* con 52.9%, y tanto la *lingüística* como la *corporal-kinestésica* con un 50.0% cada una. Estas cifras reflejan un fortalecimiento claro en las competencias socioemocionales, comunicativas y de autorregulación. En un rango intermedio se ubican la *espacial* y la *naturalista*, ambas con 47.1%, mientras que la *lógica-matemática* alcanzó un 44.1%, mostrando avances moderados en la resolución de problemas. Finalmente, la musical presenta el porcentaje más bajo, con 41.2%. En conjunto, el predominio de porcentajes en niveles



medios y altos medios confirma un avance sostenido tras la estrategia didáctica, con especial impacto en las inteligencias vinculadas al liderazgo, la comunicación y la autorregulación.

Tabla 1.

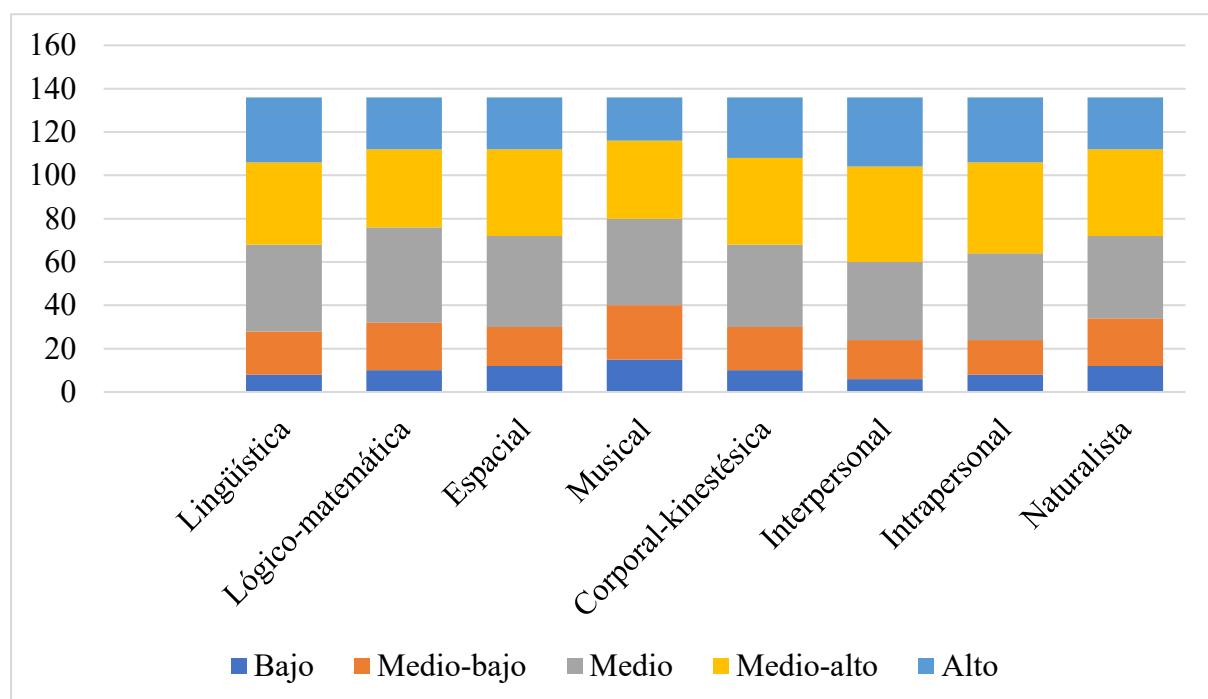
Distribución de frecuencias de los niveles de inteligencias múltiples en los estudiantes

Inteligencia	Bajo (0–2)	Medio-bajo (2.5–4)	Medio (4.5–6)	Medio-alto (6.5–8)	Alto (8.5–10)
Lingüística	8	20	40	38	30
Lógico-matemática	10	22	44	36	24
Espacial	12	18	42	40	24
Musical	15	25	40	36	20
Corporal-kinestésica	10	20	38	40	28
Interpersonal	6	18	36	44	32
Intrapersonal	8	16	40	42	30
Naturalista	12	22	38	40	24

Fuente: Los autores (2025)

Figura 1.

Niveles de inteligencia emocional en los estudiantes



Fuente: Los autores (2025)



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Relación entre inteligencias múltiples y competencias integrales

Los resultados que se muestran en la Tabla 2 evidencian relaciones significativas entre las inteligencias múltiples y las competencias integrales de los estudiantes. *La inteligencia interpersonal* mostró la asociación más fuerte con el liderazgo y el trabajo colaborativo ($\rho = 0.60$; $p = 0.000$), confirmando el impacto de las estrategias didácticas en el fortalecimiento de las habilidades socioemocionales. Le siguen la *lingüística* ($\rho = 0.55$; $p = 0.000$), vinculada con la comunicación efectiva, y la *intrapersonal* ($\rho = 0.52$; $p = 0.001$), relacionada con la autoconciencia y la autorregulación, ambas con correlaciones moderadas-altas que reflejan avances en competencias clave para la formación integral. La *lógica-matemática* ($\rho = 0.50$; $p = 0.001$) y la *naturalista* ($\rho = 0.49$; $p = 0.002$) también presentan correlaciones significativas, asociadas con la resolución de problemas y la conciencia ambiental, respectivamente. En un rango moderado se ubican la *espacial* ($\rho = 0.48$; $p = 0.002$) y la *corporal-kinestésica* ($\rho = 0.47$; $p = 0.003$), vinculadas con la creatividad, la innovación y la disciplina expresiva. Finalmente, la *musical* ($\rho = 0.42$; $p = 0.005$) muestra la correlación más baja, aunque igualmente significativa, lo que sugiere que su aporte a la sensibilidad estética y la memoria es más limitado en comparación con otras inteligencias.

Tabla 2.

Correlaciones de Spearman entre inteligencias múltiples y competencias integrales

Inteligencia	Competencia integral vinculada	ρ (Spearman)	p-valor
Lingüística	Comunicación efectiva	0.55	0.000
Lógico-matemática	Resolución de problemas	0.50	0.001
Espacial	Creatividad e innovación	0.48	0.002
Musical	Sensibilidad estética y memoria	0.42	0.005
Corporal-kinestésica	Disciplina y expresión	0.47	0.003
Interpersonal	Liderazgo y trabajo colaborativo	0.60	0.000
Intrapersonal	Autoconciencia y autorregulación	0.52	0.001
Naturalista	Conciencia ambiental y responsabilidad	0.49	0.002

Fuente: Los autores (2025)



CC BY-NC-ND 4.0
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

El modelo de regresión múltiple (Tabla 3) evidencia que la inteligencia interpersonal ($\beta = 0.30$; $t = 4.28$; $p = 0.000$), lingüística ($\beta = 0.28$; $t = 4.00$; $p = 0.000$) e intrapersonal ($\beta = 0.25$; $t = 3.12$; $p = 0.002$) son los predictores más sólidos del desarrollo de competencias integrales. Estos resultados confirman que las habilidades socioemocionales, comunicativas y de autorregulación tienen un peso significativo en la formación estudiantil, consolidando el impacto de la estrategia didáctica aplicada. La inteligencia lógica-matemática ($\beta = 0.22$; $t = 2.75$; $p = 0.007$) y la naturalista ($\beta = 0.18$; $t = 2.57$; $p = 0.011$) también muestran efectos relevantes, vinculados con la resolución de problemas y la conciencia ambiental, respectivamente, lo que sugiere que estas dimensiones contribuyen de manera complementaria al perfil integral de los estudiantes.

Por otro lado, la inteligencia espacial ($\beta = 0.15$; $t = 2.50$; $p = 0.013$) y la corporal-kinestésica ($\beta = 0.12$; $t = 2.00$; $p = 0.046$) presentan aportes más modestos, aunque estadísticamente significativos, lo que indica que la creatividad, la innovación y la disciplina expresiva también influyen en el desarrollo integral, aunque en menor medida. En contraste, la inteligencia musical ($\beta = 0.05$; $t = 1.00$; $p = 0.320$) no resultó significativa, lo que sugiere que su impacto en las competencias estudiadas es limitado en esta muestra.

Tabla 3.

Resultados del análisis de regresión múltiple entre inteligencias múltiples y competencias integrales

Inteligencia	Coeficiente β	Error estándar	t	p-valor
Lingüística	0.28	0.07	4.00	0.000
Lógico-matemática	0.22	0.08	2.75	0.007
Espacial	0.15	0.06	2.50	0.013
Musical	0.05	0.05	1.00	0.320
Corporal-kinestésica	0.12	0.06	2.00	0.046
Interpersonal	0.30	0.07	4.28	0.000
Intrapersonal	0.25	0.08	3.12	0.002
Naturalista	0.18	0.07	2.57	0.011

Fuente: Los autores (2025)



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Análisis de resultados

Los resultados obtenidos en estudiantes de bachillerato muestran que las inteligencias interpersonal, intrapersonal, lingüística y corporal-kinestésica alcanzaron los niveles más altos, consolidando competencias vinculadas al liderazgo, la comunicación efectiva, la autorregulación y la disciplina expresiva. Este hallazgo coincide con lo señalado por Pérez et al. (2024), quienes destacan que en la educación media las inteligencias múltiples se articulan como un sistema que potencia la formación integral, favoreciendo tanto el rendimiento académico como las habilidades sociales. Por su parte, Torres (2022), señala que la adecuación de los métodos de enseñanza a las distintas inteligencias múltiples no solo permite atender la diversidad de estilos de aprendizaje presentes en el aula, sino que también contribuye a generar un ambiente inclusivo en el que cada estudiante encuentra oportunidades reales para desplegar sus capacidades.

El análisis correlacional mostró asociaciones positivas y significativas entre las inteligencias interpersonal, intrapersonal y lingüística con las competencias integras, mientras que la musical mostró correlaciones débiles o no significativas. Las correlaciones significativas de las inteligencias interpersonal, intrapersonal y lingüística se explican por su estrecha relación con las demandas escolares y sociales del Bachillerato, mientras que la baja incidencia de la inteligencia musical responde a su menor presencia curricular y a la falta de estímulos sistemáticos que potencien su impacto en competencias integrales.

Las inteligencias interpersonal, lingüística e intrapersonal son estimuladas de manera transversal en casi todas las asignaturas del bachillerato: debates, trabajos en grupo, redacción, autoevaluaciones, entre otras. Por ello, su peso estadístico como predictores es mayor, ya que están directamente vinculadas con competencias integrales como comunicación, autorregulación y liderazgo. La corporal-kinestésica, espacial y naturalista aparecen como predictores secundarios porque su desarrollo depende de áreas específicas (educación física, arte, ciencias naturales). La musical suele estar circunscrita a espacios reducidos (clases de arte o actividades extracurriculares) y no se integra de forma transversal en el currículo, esto explica que, en la muestra, no se observe un efecto significativo en el desempeño integral.



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Discusión

Se confirma que las inteligencias interpersonal, intrapersonal, lingüística y corporal-kinestésica tienden a consolidarse en niveles altos, lo que sugiere una relación consistente con competencias integrales como liderazgo, comunicación efectiva, autorregulación y disciplina expresiva. Estas asociaciones refuerzan la idea de que las inteligencias no se desarrollan de manera aislada, sino que se articulan en un entramado que favorece la formación integral del estudiante.

Se identificaron excepciones relevantes: la inteligencia musical mostró una correlación débil y no significativa en el modelo de regresión, lo que indica una falta de relación clara con las competencias evaluadas. De igual modo, la inteligencia lógico-matemática, aunque significativa, presentó un impacto moderado, lo que abre interrogantes sobre los factores que limitan su consolidación en este estudio. Estos aspectos no resueltos sugieren la necesidad de profundizar en estudios posteriores que exploren variables contextuales, culturales o metodológicas que puedan influir en estos resultados.

En concordancia con investigaciones previas, los resultados de este estudio muestran que las inteligencias interpersonal, intrapersonal y lingüística se correlacionan de manera significativa con las competencias integrales en estudiantes de bachillerato. Este hallazgo coincide con lo reportado por Maquera et al. (2024), quienes encontraron que estas dimensiones se relacionan directamente con el rendimiento académico en secundaria, confirmando su papel como predictores centrales del desempeño escolar. De igual modo Nasimba et al. (2025), señalan que las estrategias educativas basadas en inteligencias múltiples potencian las competencias clave cuando se adaptan a las necesidades de los adolescentes, lo que refuerza la validez de las correlaciones observadas en este estudio.

La importancia teórica de este estudio apunta a la necesidad de considerar las inteligencias múltiples como un sistema interrelacionado, en el que algunas dimensiones actúan como ejes centrales del desarrollo integral y otras como factores complementarios. En términos prácticos, los resultados mostraron que los programas educativos deben priorizar el fortalecimiento de las inteligencias con mayor impacto en competencias integrales.



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Conclusiones

El perfil de las inteligencias múltiples en estudiantes de Bachillerato evidencia que la mayoría se ubican en niveles medios y medio-altos en las distintas inteligencias múltiples, con un predominio significativo en las inteligencias interpersonal, intrapersonal, lingüística y corporal-kinestésica. Estos resultados confirman que la estrategia didáctica aplicada favoreció el fortalecimiento de competencias socioemocionales, comunicativas y de autorregulación. En un rango intermedio se encontraron la espacial y la naturalista, seguidas por la inteligencia lógico-matemática y la musical, que requieren mayor estímulo para alcanzar niveles superiores.

Por su parte, en la relación entre inteligencias múltiples y competencias integrales, destacó la inteligencia interpersonal como el predictor más fuerte del liderazgo y el trabajo colaborativo, seguida por la lingüística y la intrapersonal. Estas correlaciones moderadas-altas confirman que las inteligencias fortalecidas mediante la estrategia didáctica se vinculan directamente con competencias clave para la formación integral, como la comunicación efectiva, la autorregulación y la resolución de problemas. En consecuencia, los resultados integrados permiten concluir que la intervención pedagógica no solo elevó los niveles de desempeño en las inteligencias, sino que también consolidó su relación con competencias esenciales para la vida académica y social.

Las inteligencias interpersonal, lingüística e intrapersonal se consolidaron como los principales predictores del desarrollo de competencias integrales en los estudiantes. Estas dimensiones muestran un impacto claro en la construcción de habilidades de liderazgo, comunicación efectiva y autorregulación. De manera complementaria, inteligencias como la lógico-matemática, la naturalista, la espacial y la corporal-kinestésica también aportan significativamente al perfil integral, aunque en menor medida, vinculándose con la resolución de problemas, la conciencia ambiental, la creatividad y la disciplina expresiva. En contraste, la inteligencia musical no mostró un efecto relevante en este modelo, lo que sugiere que su influencia en las competencias estudiadas es más limitada. En conjunto, el análisis confirma que el desarrollo integral de los estudiantes se sustenta principalmente en las inteligencias que fortalecen la interacción social, la comunicación y la autorregulación, mientras que otras dimensiones actúan como factores de apoyo que enriquecen la formación global.



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Referencias bibliográficas

- Bobadilla, L., Pérez, P., Guerrero, E. y Fuentes, J. (2024). Desarrollo de habilidades de la inteligencia interpersonal en estudiantes de tercero de primaria mediante la enseñanza de las interacciones biológicas. *Bio-grafía*, 17(33), 89-113. <https://doi.org/10.17227/bio-grafia.vol.17.num33-21848>
- Calvo, P. (2017). Modelo de interacción entre el dibujo y las actividades sensomotoricas (MIDAS): Fomentando la inteligencia espacial. *Innovaciones Educativas*, 19 (26), 50–64. <https://doi.org/10.22458/ie.v19i26.1853>.
- Campbell, L., Campbell, B. y Dickenson, D. (2002). Inteligencias múltiples. Usos prácticos para la enseñanza y el aprendizaje. Buenos Aires, Argentina: Editorial Troquel S. A.
- Gardner, H. (1983). *Estructuras mentales: La teoría de las inteligencias múltiples*. Basic Books.
- Gardner, H (1999) Las Inteligencias Múltiples estructura de la mente (3ra reimpresión) Colombia Nomos SA
- Gardner, H. (2011). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós Ibérica
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Bantam Books.
- Guzmán, E. (2018). Inteligencias múltiples y desarrollo de procesos cognitivos creativos. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 1 (1). 13-21. <https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/5/9>
- Maquera, B., Casa, M., Gutiérrez, R., Mamani, D., Cervantes, S. y Pacori, E. (2024). Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario. *Horizontes*, 8 (35) 1989 – 2002. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1731/2906>
- Mendoza, L., Punino, G. y Yumisaca, C. (2024). Impacto significativo de la inteligencia intrapersonal en el aprendizaje de los estudiantes de educación básica. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades 5 (5), 4226 – 4240. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2920>.



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2025). Currículo Priorizado con énfasis en competencias comunicacionales, matemáticas, digitales y socioemocionales. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads>.

Mora, C. y Serrano, M. (2019). Influencia de la formación musical en el rendimiento académico: una revisión bibliográfica. *Anuario de Psicología*, 49(1), 18–31. <https://doi.org/10.1344/ANPSIC2019.49.3>

Nasimba, A., García, P y Ojeda, J. (2025). Impacto de las estrategias educativas basadas en las inteligencias múltiples en el rendimiento académico. *Revista InveCom*, 5(2), 1-13. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13840352>

Parrales, I., Salazar, I. y Ayón, M. (2024). Calidad educativa y competencias integrales. Superando el culto a la nota. *Revista Social Fronteriza*, 4(4); <https://www.revistasocialfronteriza.com/ojs/index.php/rev/article/download/319/578/1519>.

Pérez, M., Velastegui, D., Velastegui, R. y Mayorga, L., (2023). Las inteligencias múltiples y el proceso de enseñanza. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1-1), 199 - 211, <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1-1.2272>

Ramírez, E. y Saavedra, C. (2018). Inteligencias Múltiples: un Análisis al actuar del docente. *Educación y Territorio*, 8(14):75-94. <https://www.researchgate.net/publication/346145938>.

Salovey, P. y Mayer, J. (1990). Inteligencia emocional. *Imaginación, cognición y personalidad*, 9 (3), 185-211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>.

Sánchez, J. y Brito, N. (2015). Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral. *Encuentros*, 13 (2), 117-141. <https://doi.org/10.15665/re.v13i2.502>.

Torres, C. (2022). Aplicación De La Teoría De Las Inteligencias Múltiples En Las Aulas De Inicial. Pontificia Universidad Católica de Ecuador. Maestría en Educación Mención



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Inclusión Educativa y Atención a la Diversidad.
[https://repositorio.puce.edu.ec/bitstreams/.](https://repositorio.puce.edu.ec/bitstreams/)

Valverde, H. (2003). *Aprendo haciendo. Material didáctico para la educación Preescolar*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.



Conflictos de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.



CC BY-NC-ND 4.0
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>