

Periodicidad trimestral, Volumen 3, Numero 1, Años (2026), Pág. 826 - 852

Comparación de métodos de enseñanza de lectoescritura para estudiantes de segundo año de educación básica

Comparison of teaching methods for literacy and writing for second-year elementary school students

Autor

María Cristina Guamán Enríquez

maria.guamanenriquez5350@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-4183-1251>

Universidad Estatal Península de Santa Elena

Provincia Santa Elena – Ecuador

Elizeth Mayrene Flores Hinostroza Ph.D

eflores6316@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-2171-8348>

Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Provincia de Santa Elena – Ecuador.

Como citar:

Guamán Enríquez, M. C. ., & Flores Hinostroza, E. M. . (2026). Comparación de métodos de enseñanza de lectoescritura para estudiantes de segundo año de educación básica. *Prosperus*, 3(1), 826-852. <https://doi.org/10.63535/73p7vx80>

Fecha de recepción: 2026-01-24

Fecha de aceptación: 2026-02-24

Fecha de publicación: 2026-03-27

Resumen

La lectura fortalece el desarrollo académico y personal de los estudiantes desde sus primeros años escolares, mientras que la escritura organiza las ideas. En este sentido, la lectoescritura es parte del proceso educativo. En el abordaje de la problemática, en el Centro de Educación Inicial César Andrade Cordero, los estudiantes de segundo grado presentan dificultades en la fluidez lectora, uso inadecuado de signos de puntuación y ortografía, lo que limita su desempeño académico. El objetivo general fue: Comparar los métodos de enseñanza de lectoescritura utilizados por los docentes de segundo grado de educación general básica del Centro de Educación Inicial César Andrade Cordero, del cantón Guayaquil-Ecuador y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes. El enfoque cualitativo permitió aplicar entrevistas a docentes especialista y un grupo focal a docentes del área de Lengua y Literatura con el propósito de conocer las percepciones sobre la efectividad y aceptación de diferentes métodos de enseñanza, tales como el fonético, global, silábico, alfabético, ecléctico, constructivista y Montessori. Los resultados exponen que la combinación de varios métodos, facilita el proceso de enseñanza. Se especifica que el método fonético contribuye a la decodificación lectora, mientras que el global apoya a la comprensión, Montessori favorece al aprendizaje multisensorial. Mientras que, el enfoque constructivista promueve la autonomía y el desarrollo del pensamiento crítico. Entre las desventajas indican que cuando los métodos se aplican en forma aislada se debilita el aprendizaje. En conclusión, el uso integrado de varios métodos facilita la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado.

Palabras clave: Métodos de enseñanza; lectoescritura; estudiantes; docentes; educación básica

Abstract

Reading strengthens the academic and personal development of students from their early school years, while writing organizes ideas. In this sense, literacy is part of the educational process. In addressing the issue, at the César Andrade Cordero Initial Education Center, second-grade students exhibit difficulties in reading fluency, improper use of punctuation marks, and spelling, which limits their academic performance. The general objective was: Compare the teaching methods of reading and writing used by second-grade teachers of basic general education at the César Andrade Cordero Initial Education Center in the Guayaquil canton, Ecuador, and their influence on student learning. The qualitative approach allowed for interviews with specialist teachers and a focus group with teachers in the Language and Literature area to understand perceptions on the effectiveness and acceptance of different teaching methods, such as phonetic, global, syllabic, alphabetic, eclectic, constructivist, and Montessori. The results show that the combination of various methods facilitates the teaching process. It is specified that the phonetic method contributes to reading decoding, while the global method supports comprehension, and Montessori favors multisensory learning. While the constructivist approach promotes autonomy and the development of critical thinking. Among the disadvantages, they indicate that when methods are applied in isolation, learning is weakened. In conclusion, the integrated use of various methods facilitates the literacy skills of second-grade students.

Keywords: Teaching methods; literacy; students; teachers; basic education

Introducción

En la educación, la alfabetización comienza con la enseñanza de la lectura y escritura, en la pedagogía se concibe que la lectura es una actividad que se debe fomentar en los estudiantes desde sus primeros años de vida escolar, contribuye a la comprensión de los temas, a mejorar su vocabulario y reflexionar lo que leyó (Macas et al., 2024). Mientras que la escritura requiere el desarrollo sensorio – motriz para empezar a trazar los primeros óvalos y palotes hasta adquirir la destreza al utilizar el lápiz para conocer las formas de las vocales y el alfabeto hasta agruparlas y formar palabras escritas en un papel, en la pizarra, en cartulinas e incluso en la arena (Navarro, 2021). En este marco, los escolares empiezan a repetir los diferentes modelos de letras como parte del proceso de aprendizaje de la escritura.

Cabe señalar que, en las escuelas la lectura y escritura forman parte fundamental del proceso enseñanza aprendizaje, por tanto, es importante que los docentes promuevan acciones para mejorar las competencias lectoras y escritas (Hincapié, 2021). En este mismo marco, se debe resaltar la continuidad de la lectura, mientras más leen, amplían el vocabulario, analizan mejor el contenido, aprenden a identificar las ideas principales y secundarias (Macías, 2021). Desde los primeros años de estudio, los escolares con la lectura continua pueden desarrollar el hábito lector.

Dentro de este orden de ideas, la lectoescritura combina la lectura y la escritura de manera simultánea, es decir que lee y el estudiante aprende a escribir lo que comprendió de la lectura (Sapatanga y Cárdenas, 2021). Para Vargas (2022) “La lectoescritura es el aprendizaje en conjunto de la lectura con la escritura con lo cual generan así el correspondiente aprendizaje en los estudiantes” (p.1). La lectoescritura propone el mejoramiento del aprendizaje oral y escrito; cuya notabilidad es que las palabras comunican de manera verbal y la utilización de oraciones organizadas dan paso a un aprendizaje de la escritura.

Según Macías (2021) “La adquisición y el dominio de la lectoescritura se han constituido en bases conceptuales determinantes para el desarrollo cultural del individuo” (p.13). Es así que, el proceso de enseñanza de la lectoescritura es fundamental para el aprendizaje en los primeros años de escolaridad, permite a los estudiantes desarrollar habilidades de lectura y escritura necesarias para su formación académica.

En efecto, en el Centro de Educación Inicial César Andrade Cordero, del cantón Guayaquil-Ecuador, los docentes de segundo grado de Educación Básica aplican varios métodos de enseñanza, entre ellos el método silábico, fonético y global para facilitar la adquisición de habilidades y competencias en la lectura y escritura. Sin embargo, en la práctica educativa, los estudiantes aprenden según sus necesidades educativas y estilos de aprendizaje para desarrollar competencias lectoras y escritoras, por tanto, los docentes deben emplear métodos que resulten eficiente en la enseñanza (Castañeda, 2021).

En este contexto, siete de los 24 docentes de este centro de educación enfrentan dificultades para determinar el método de enseñanza más efectivo para la iniciación en la lectoescritura. De lo anteriormente expuesto, surge la necesidad de analizar y comparar los métodos de enseñanza de lectoescritura utilizados por los siete docentes en segundo año de Educación Básica para identificar sus ventajas, limitaciones y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes. De la problemática que refleja la realidad surge la necesidad de plantear la siguiente investigación:

¿Qué diferencias existen entre los métodos de enseñanza de lectoescritura utilizados por los docentes de segundo año de Educación Básica y cómo influyen en el aprendizaje de los estudiantes del Centro de Educación Inicial César Andrade Cordero, ubicado en el cantón Guayaquil-Ecuador?

El estudio se justifica considerando el marco teórico que involucra la revisión de teorías relacionadas con la lecto-escritura, comprendiendo que es el proceso de aprender a leer y escribir (Aragón y Caicedo, 2021). La relevancia académica destaca que la lectura contribuye a comprender la escritura y escribir empieza con el aprendizaje de letras y sonidos, que eventualmente conducen a reflexionar los textos (Navarro, 2021).

En la parte metodológica, la justificación parte desde la aplicación del enfoque cualitativo, con una propuesta de comparar los métodos de enseñanza de la lectoescritura a través de la técnica de la entrevista y grupo focal. En la parte práctica este artículo tiene como propósito convertirse en un material de consulta para los investigadores y docentes que busquen respuesta sobre este tema.

El abordaje teórico tiene sus bases en la teoría psicogenética que resulta relevante en la adquisición de la lengua escrita y oral propuesta por Ferreiro y Teberosky (1979), quienes plantean que el aprendizaje de la lectura y escritura como un proceso constructivo en el sistema de enseñanza. Es un proceso activo de construcción del conocimiento, influenciado por la interacción con el entorno, los textos y las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes para mejorar el proceso de enseñanza. Esta teoría enfatiza que la alfabetización es la conversión de la escritura que puede ser controlada, adoptando la definición de lector, entonces se establece la lectura y la escritura como sistema de aprendizaje que puede aplicarse en los contextos educativos (Ferreiro y Teberosky, 1979).

En el presente artículo, el enfoque teórico de Ferreiro y Teberosky (1979), sirve como base para comparar los métodos de enseñanza empleados por los docentes y comprender su impacto en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura en beneficio de los estudiantes de segundo grado de educación general básica.

De lo anterior emerge el Objetivo general: Comparar los métodos de enseñanza de lectoescritura utilizados por los docentes de segundo grado de educación general básica del Centro de Educación Inicial César Andrade Cordero, del cantón Guayaquil-Ecuador y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes.

Bases conceptuales

Abordaje teórico de los métodos de enseñanza: Constructivismo

El enfoque constructivista potencializa el uso de las herramientas que forman parte de la relevancia educacional para optimizar el interés en el proceso educativo, mantiene la teoría de que el estudiante construye sus saberes (Morales et al., 2021). Para Piaget (1973), la asimilación de los elementos de la realidad se relaciona con la formación del símbolo que fortalece la memoria, la atención y la resolución de problemas y se desarrollan en diferentes etapas del desarrollo de los niños (Barrios, 2024). Según Piaget citado por Rusdawati (2021), los estudiantes adquieren el conocimiento para construirlo a través de su interacción con el entorno, pero también lo logra al establecer relación con los objetos, por tanto, los saberes adquiridos una vez procesado no se olvidan, se convierten en experiencia como parte de la acción sobre los mismos.

Mientras que, en el enfoque educativo constructivista, las concepciones de Vygotsky consideran las herramientas de mediación y de símbolos para adquirir significados que se producen a través de la comprensión de los contenidos (Vygotsky y Luria, 2017). Bajo esta perspectiva, se sostiene que los símbolos sirven para mediar entre el conocimiento y el entendimiento, siendo así que los símbolos favorecen al aprendizaje. Uno de los componentes más importantes de esta teoría es que los niños se ven influido por el contexto, lenguaje, entorno y la cultura, específicamente en el campo de la educación y sirve para abordar los problemas que enfrentan los estudiantes en la Zona de Desarrollo Próximo ZDO (Hernández et al., 2021).

En este mismo contexto, los postulados de Ferreiro y Teberosky (1979), tienen sus bases en el enfoque constructivista, lo fundamentan en la teoría de la adquisición de la lengua escrita y la lectura. Ambas autoras plantean que el aprendizaje de la lectoescritura se va construyendo poco a poco, los estudiantes empiezan planteando hipótesis acerca del funcionamiento de la escritura. Desde una perspectiva particular, el docente cumple un rol de mediador, se encarga de orientar el proceso de aprendizaje para lo cual puede diseñar e implementar diferentes estrategias y métodos pedagógicos que favorecen la comprensión de la lectura y el lenguaje escrito (Insuasty et al., 2024).

Métodos de enseñanza

En la educación es relevante el diseño y aplicación de los métodos de enseñanza para optimizar el aprendizaje. Para Aragón y Caicedo (2021) son estrategias que guían y le dan sostenibilidad al proceso de enseñanza-aprendizaje, generalmente tienen la finalidad de motivar a los estudiantes tomando en cuenta que sus necesidades educativas y los estilos de aprendizaje individuales.

Características de los métodos de enseñanza

Para establecer las características de los métodos de enseñanza es importante comprender que constituyen procedimientos que se pueden aplicar de manera sistemática, están orientadas a ejecutar acciones pedagógicas del docente y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje. A partir de ese enfoque se exponen las siguientes características:

1. Reconocer la intención pedagógica para responder a objetivos educativos que se definen de acuerdo a los lineamientos del Ministerio de Educación (MinEduc, 2025), que están orientados a fomentar nuevos conocimientos, habilidades, competencias,

actitudes y valores en los estudiantes en los diferentes campos de estudio, particularmente de educación general básica.

2. Establecer la organización y secuencia de los contenidos académicos y las diversas actividades de forma progresiva, de esa manera el aprendizaje avanza desde lo simple a lo complejo, se debe tener en cuenta las necesidades, nivel cognitivo y estilos de aprendizaje del estudiante (Ferreiro y Teberosky, 1979).
3. Determinar la relación docente–estudiante, desde el enfoque constructivista se define el rol mediador y facilitador del docente, identificando la forma en que transmite los conocimientos y la participación del estudiante, sea esta pasiva, activa, independiente o autónoma en el proceso de aprendizaje (Barrios , 2024).
4. Los métodos de enseñanza se sustentan en teorías psicológicas y educativas, entre ellas el conductismo, constructivismo, enfoque sociocultural y humanista, desde el momento que se las aplica orienta al docente a su aplicación pedagógica de métodos y estrategias (Aragón y Caicedo, 2021).
5. Adaptabilidad al contexto: Permiten ajustarse a las características del entorno educativo, considerando factores socioculturales, recursos disponibles y diversidad del aula (Campos y Pérez, 2022).
6. Establecer interacción acompañada de una comunicación directa para promover los niveles de interacción entre docente y estudiantes, así se da cumplimiento a la construcción en el andamiaje social del conocimiento según la teoría de la ZPD (Vygotsky y Luria, 2017).
7. Determinar las estrategias de evaluación diagnóstica, formativa o sumativa, la finalidad es verificar el logro de los objetivos educativos (Arteaga y Carrión, 2022).
8. Reconocer la flexibilidad metodológica, es decir que al aplicarlos se pueden combinar según los estilos de aprendizaje y las necesidades educativas, considerando el ritmo de aprendizaje individual de los estudiantes, en este caso los aprendientes de Educación Básica (Macías, 2021).
9. Educación inclusiva e integral, es decir que la finalidad es fomentar el desarrollo cognitivo, comunicativo, emocional y social del estudiante (Casa, 2022).

Clasificación de los métodos de enseñanza

Entre los métodos de enseñanza se exponen los siguientes:

Tabla 1

Características comparativas de los métodos de enseñanza

Método	Enfoque	Características	Ventajas	Desventajas	Ejemplo de Uso
Fonético	Sonidos de letras y palabras	Enseña a y combinación silábica	Mejora conciencia fonológica, facilita decodificación	Lentitud en comprensión lectora	Aprender sonidos y combinarlos, ej. "pa, pe"
Global	Palabra/frase completa	Se identifican palabras enteras antes de letras	Rápida comprensión y asociación de significado	Confuso para análisis fonético	Reconoce palabras completas como "mamá"
Silábico	Sílabas palabras	a Secuencial y estructurado	Fácil de seguir, construcción lógica	Lectura lenta, poco foco en comprensión	Aprende sílabas "ma, me, mi"
Alfabético	Letras individuales a palabras	Memorización del abecedario	Base sólida en reconocimiento de letras	Proceso mecánico, comprensión retrasada	Aprende letras "A", "B", "C" y luego palabras
Ecléctico	Combina varios métodos	Adaptable según necesidad del alumno	Flexible y personalizado	Difícil organización consistente	Combina enfoque fonético y global
Constructivista	Aprendizaje activo y social	Descubrimiento y autonomía	Promueve pensamiento crítico y autonomía	Requiere más tiempo y guía	Docente propone situaciones para descubrir reglas
Montessori	Sensorial y manipulativo	Uso de materiales específicos sensoriales	Proceso natural de aprendizaje, independencia	Necesita recursos y formación docente	Uso de letras de papel lija para trazado

Nota: En la comparación de los diversos métodos de enseñanza se tomó de los siguientes estudios (Montessori, 2025), (Orozco, Ávalos, Usca, & Imbaquingo, 2024), (Vygotsky & Luria, 2017), (Solé & Coll, 2025).

Base teórica de la lectoescritura: Isabel Solé

La enseñanza de lectoescritura tiene sus bases en la teoría de Isabel Solé, quien manifiesta la importancia de leer para responder y en el caso de escribir para decir algo. Se expone que la enseñanza de la lectura y la escritura permite que los estudiantes construyan significados, fortalezcan las habilidades de pensamiento crítico y reflexionen los contenidos leídos para integrar la información a sus conocimientos previos (Brito, 2024).

De manera particular, se destaca que el lector puede relacionar lo que leyó, integrando el contenido del texto y lo que puede escribir sobre esa lectura, siendo así que la escritura brinda la oportunidad de pensar, analizar y revisar las ideas plasmados en un papel y/o en un archivo digital; es la materialización del pensamiento, es dar permanencia a las palabras, te brinda la capacidad de transmitir sentimientos y discusiones académicas que pueden preservarse en el tiempo (Sapatanga y Cárdenas, 2022).

En este mismo espacio, Soler (2025), menciona que al momento de leer se debe comprender para construir significados, es dar el valor real a lo que se escribe, por tanto, el lector expone lo aprendido, informa y concreta otros significados. Este proceso implica que se lee para conocer más, otras veces por placer y en otras por que se desea aprender.

Cabe resaltar que la lectoescritura es una habilidad que se va adquiriendo desde los primeros años escolares, permite comprender lo que se lee, interpretar la lectura y producir diversos textos escritos (Vargas, 2022). Específicamente, el desarrollo de la lectura y la escritura permite reflexionar aquello que se lee en los párrafos o textos, permite escribir lo que se comprende. Desde este marco, la lectoescritura propone el mejoramiento del aprendizaje oral y escrito; cuya notabilidad es que las palabras comunican de manera verbal y la utilización de oraciones organizadas dan paso a un aprendizaje simultáneo (Arteaga y Carrión, 2022).

Conceptualización de enseñanza

Según Edel (2024) la enseñanza “Es el proceso mediante el cual se comunican o transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia (pág. 2). La enseñanza es el proceso que sirve para transmitir conocimientos, el docente transmite conocimientos y el estudiante lo recepta (Campos y Pérez, 2022). En este sentido la enseñanza requiere de la planeación y ejecución de estrategias educativas para enseñar y fomentar el pensamiento crítico y reflexivo (Abarca, 2024).

De acuerdo con Dewey (1997) “Enseñar es la capacidad de ayudar a los alumnos a organizar, dirigir y maximizar el flujo de experiencias de vida en desarrollo (pág. 1). La enseñanza forma parte del proceso educativo, el docente enseña, explica, expone, transmite los conocimientos (Campos y Pérez, 2022). En este mismo esquema, se enseña con estrategias y métodos que fortalecen los saberes en determinada área (Aragón y Caicedo, 2021). En este caso el docente en sus clases puede diseñar y aplicar métodos de enseñanza y escoger los que mejor resultados tienen en el aprendizaje de los discentes.

Conceptualización de aprendizaje

De manera particular, el aprendizaje es la adquisición activa de conocimientos de diferente manera, es aplicar diferentes métodos de enseñanza para desarrollar las habilidades de los escolares, es un proceso que permite adquirir las competencias y fortalece la actitud de los estudiantes frente a los contenidos (Abarca, 2024).

En este mismo sentido, para el autor Gagné (1970) conceptualiza que los aprendizajes “Son característicos de la instrucción escolar y constituyen el eje de comportamiento inteligente del hombre” (pág. 6). A manera particular, el aprendizaje corresponde a la inferencia de los estudiantes de todo aquello que se enseña (Castañeda, 2021). Aprender es entender aquellos saberes que se transmiten (Villalonga y Mora, 2023).

De acuerdo con Castañeda (2021) “El aprendizaje ha sido definido en forma general como un cambio relativamente estable en el conocimiento” (pág. 1). Un adecuado aprendizaje permite desarrollar habilidades, capacidades, competencias, valores y actitudes en los estudiantes; en el caso de la lectura y escritura resulta importante que se comprenda lo que se lee y se escriba con coherencia.

Conceptualización de Educación General Básica EGB.

En Ecuador, la Educación General Básica (EGB), empieza en el subnivel de preparatoria hasta el subnivel de básica superior (Ministerio de Educación, 2023). Los estudiantes de segundo grado son niños y niñas entre 6 – 10 años, que incluyen a los estudiantes que pertenecen a la Nivelación y Aceleración Pedagógica NAP y los escolares que con necesidades educativas específicas (Secretaría de Educación Especializada e Inclusiva, 2025).

Según el Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, la Educación Básica es parte de la educación formal, cuenta con la asistencia de niños y niñas, se comienza desde la EGB Elemental desde 2° a 4° grado (6 a 8 años), EGB Media de 5° a 7° grado (9 a 11 años) y EGB Superior de 8° a 10° grado (12 a 14 años). En esta etapa educativa se busca garantizar que los estudiantes poco a poco vayan adquiriendo competencias, habilidades, valores y actitudes acerca de la lectura, escritura, matemáticas, ciencias, entre otros (MinEduc, 2025).

Con base en lo descrito, la EGB está orientada a la enseñanza según las necesidades educativas y los estilos de aprendizaje, se fomentan las competencias individuales y el trabajo en equipo, generalmente requiere del acompañamiento de los padres y docentes, monitoreando los procesos de enseñanza, optimizando la aplicación de métodos de enseñanza que se conjuguen con el mejoramiento de la calidad educativa.

Cabe señalar que los niños y niñas de EGB, forman parte del subnivel de educación, son estudiantes ávidos por aprender, considerando que comienzan a desarrollar sus habilidades cognitivas, sociales y académicas, tales como el pensamiento lógico. Se caracterizan por tener energía, les gusta jugar, prefieren dinámicas entre pares (Ministerio de Educación, 2023).

Materiales y Métodos

Paradigma de investigación

En el presente artículo, el paradigma utilizado fue el interpretativismo, también se lo conoce como constructivismo. Este paradigma se fundamenta en la construcción social subjetiva, se forma por medio de las interacciones humanas, permite comprender las experiencias y percepciones de los individuos (Herrera, 2024).

En este mismo marco, la persona que investiga, el interpretativista es un participante activo, interactúa para conocer las perspectivas, lo mejor es la descripción. Se lo utiliza en los estudios sobre la educación (Muñoz, 2023).

Enfoque investigativo

El enfoque de la investigación fue cualitativo se aplicó la técnica de la entrevista a docentes especialistas en el área de Lengua y Literatura, mientras que el grupo focal se lo realizó con los docentes de segundo grado de EGB del Centro de Educación Inicial César Andrade Cordero,

del cantón Guayaquil-Ecuador. Ambas técnicas contaron con el consentimiento de los docentes y la autoridad del plantel.

Tipo de investigación

El tipo fue la investigación campo, aplicada para recopilar la información de las entrevistas y grupo focal. Bajo esta perspectiva, el diseño no experimental implica que no se manipularon las variables independiente y dependiente, la finalidad fue observar y analizar la realidad tal como ocurre el fenómeno estudiado.

En forma particular, se utilizó los métodos de nivel teórico analítico-sintético y el método deductivo que partió desde las generalidades hacia las particularidades del fenómeno estudiado. El método de análisis y síntesis se los aplicó para lograr una comprensión más profunda de la realidad que enfrentan los docentes de segundo grado de educación básica. Este método genera nuevos conocimientos con base en los resultados y permite llegar a conclusiones (Muñoz, 2022).

Participantes / población y muestra de la investigación

La población total corresponde a los 24 docentes del Centro de Educación Inicial César Andrade Cordero, del cantón Guayaquil-Ecuador. En la parte conceptual, la población es el total del universo, mientras que la muestra es parte de la población, es la representación de los elementos o personas que forman parte de una investigación (Arias, 2023).

La muestra para las entrevistas fueron dos docentes especialistas en el área de Lengua y Literatura y para el grupo focal se aplicó a las siete docentes de segundo grado de la institución educativa que tienen problemas para aplicar los métodos de enseñanza.

Técnicas e instrumentos de investigación

En este mismo marco, las técnicas aplicadas fueron el grupo focal y la entrevista. En ambas técnicas se aplicó un cuestionario para cada técnica. En el caso de las entrevistas, la guía de nueve preguntas abiertas permitió conocer la percepción de los docentes que tienen especialidad en la enseñanza Lengua y Literatura respecto a los métodos de enseñanza aplicados en forma regular en sus clases. Mientras que el grupo focal se utilizó un cuestionario con variables relacionadas al tema de los métodos de enseñanza.

Tabla 2

Cuestionario para la entrevista a los docentes

Preguntas para la entrevista a docentes especialistas en Lengua y Literatura
1. ¿Cuáles son los métodos de enseñanza que utiliza para el fortalecimiento del aprendizaje integral de sus estudiantes? ¿Por qué? 2. ¿Qué desafíos enfrenta en su labor como docentes para fomentar la lectoescritura? 3. ¿Cómo describe su experiencia utilizando diferentes métodos de enseñanza de lectoescritura (fonético, global, silábico, alfabético, ecléctico, constructivista, Montessori) en su aula? 4. ¿Qué ventajas ha observado en la aplicación del método fonético y global? 5. ¿Qué desventajas ha observado en la aplicación del método fonético y global? 6. ¿Cómo adapta los métodos de enseñanza en su práctica docente para atender a las distintas necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes? Ejemplos 7. ¿De qué manera incorpora estrategias constructivistas para promover el aprendizaje activo y la autonomía en la lectoescritura? 8. ¿Qué tipo de recursos y materiales didácticos utiliza para aplicar el método Montessori en la enseñanza de la lectoescritura? 9. Si compara los diversos métodos de enseñanza para la lectoescritura, ¿Cuál es el método y/o los métodos de enseñanza que más contribuye a la enseñanza de lectoescritura en sus estudiantes? Porque

Nota. Elaboración propia (2025).

A continuación, se presenta la guía de interrogantes para el grupo focal.

Tabla 3

Cuestionario de preguntas para el grupo focal

Preguntas
1. Al enseñar, el método fonético mejora la conciencia fonológica de los estudiantes de segundo grado. 2. Para la comprensión lectora, el método global facilita una rápida comprensión de palabras y frases de cualquier lectura. 3. Al momento de escribir, el método silábico favorece a los escolares a construir palabras de manera lógica, precisa y comprensible. 4. En el aprendizaje, el método alfabético proporciona una base sólida para el reconocimiento de letras. 5. El enfoque ecléctico contribuye a una enseñanza personalizada y adaptable a las necesidades y estilos de aprendizaje del estudiante. 6. El método constructivista promueve el pensamiento crítico y la autonomía en la lectoescritura. 7. El método Montessori favorece la independencia y el aprendizaje sensorial en lectoescritura. 8. La combinación de métodos de enseñanza fortalece la lectoescritura en los estudiantes de 2do grado. 9. Los recursos didácticos y el tiempo en cada clase resultan suficiente para implementar métodos prácticos como Montessori o constructivista.

Nota. Elaboración propia (2025).

A continuación, se elaboró la tabla de categoría de análisis.

Tabla 4

Categoría Independiente

Independiente	Conceptualización	Dimensión	Subdimensión	Indicadores
Métodos de enseñanza	Para Aragón y Caicedo (2021), son estrategias que guían y le dan sostenibilidad al proceso de enseñanza-aprendizaje, generalmente tienen la finalidad de motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje.	Enseñanza	Planificación didáctica	Uso de estrategias para optimizar la enseñanza Gestión de los contenidos
		Aprendizaje	Métodos para lectoescritura y su comparación	Silábico Fonético Global Constructivista
			Participación activa del estudiante	Trabajo colaborativo
			Comprensión de los conceptos	Autonomía en el aprendizaje Dominio de contenidos y conceptos Capacidad para analizar los contenidos

Nota. Elaboración propia (2025).

Tabla 5

Categoría Dependiente

Dependiente	Conceptualización	Dimensión	Subdimensión	Indicadores
Lectoescritura	Isabel Solé, manifiesta la importancia de leer para responder y en el caso de escribir para decir algo; en el campo de la enseñanza con la lectura y la escritura los estudiantes pueden construir significados, fortalecer las habilidades de pensamiento crítico y reflexionar los contenidos leídos para integrar esa información a sus conocimientos previos (Brito, 2024).	Lectura	Momentos de la lectura	Antes de la lectura Durante la lectura Después de la lectura
		Escritura	Fluidez en la lectura	Entonación al leer Signos de puntuación
			Coherencia textual	Uso de conectores lógicos Organización de ideas
			Creatividad	Vocabulario y conexión de ideas Imaginación, fluidez en la escritura

Nota. Elaboración propia (2025).

Resultados de las entrevistas

Respecto a los métodos de enseñanza que utiliza para el fortalecimiento del aprendizaje integral de sus estudiantes, el **Docente 1** indicó que “el enfoque ecléctico le permite combinar el método fonético con estrategias constructivistas, de esa manera se fortalece la comprensión de la estructura del lenguaje, mientras que el constructivista aporta al desarrollo del pensamiento crítico y autonomía”. Mientras que el **Docente 2** expuso que “prefiere el método constructivista y Montessori, considerando el nivel de segundo grado y porque ambos promueven la participación activa, el desarrollo cognitivo y motriz respetando los estilos de aprendizaje y el ritmo de aprendizaje de cada niño”.

Respecto a los desafíos que enfrenta en su labor como docente para fomentar la lectoescritura, el **Docente 1** mencionó que “la diversidad en los estilos de aprendizaje requiere adaptaciones personalizadas, integrar otros métodos de enseñanza que aporte al mejoramiento individual del estudiante”. El **Docente 2** indicó que los retos son “motivar a estudiantes a que lean y escriban, a generar interés para que amplíen su vocabulario, que se entusiasmen por leer y que lo hagan continuamente”.

Ambos entrevistados coinciden que al utilizar diferentes métodos de enseñanza de lectoescritura (fonético, global, silábico, alfabético, ecléctico, constructivista, Montessori) en su aula, les permite combinar métodos. Ejemplo el fonético les permite reconocer sonidos y letras; el global apoya la asociación con imágenes y contexto, útil para quienes tienen dificultad memorística. Cuando se aplica el método Montessori se logra un aprendizaje sensorial y motriz, mientras que el fonético contribuye a formar la base del sonido-letra. Coincidente en que el método global complementa el aprendizaje y aumente el vocabulario.

Referente a las ventajas en la aplicación del método fonético y global, el **Docente 1** manifestó que “el fonético facilita decodificación. En el caso del método global relaciona las diferentes palabras encontradas en la lectura con el entorno y significado, por tanto, se pueden corregir posibles errores o deficiencias que pueden surgir en el aprendizaje”. Para el **Docente 2**, expresó que “el método fonético fortalecer la parte estructural de la lingüística y el Montessori es enseñar jugando, es más integral porque está centrado en el estudiante, motiva a la lectoescritura”.

Al indicar las desventajas en la aplicación del método fonético y global, ambos docentes coincidieron que el fonético es repetitivo, resulta aburrido, es muy estructurado si se usa solo; el global si se lo usa continuamente puede generar dependencia en imágenes y limita la decodificación profunda de la lectura y su contenido.

En cuanto a la adaptación de los métodos de enseñanza en su práctica docente para atender las distintas necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes, el **Docente 1** indicó que “utiliza canciones y rimas para los niños auditivos, imágenes de diferentes tamaños para los visuales, y actividades manipulativas, allí aplica el método Montessori para kinestésicos, generalmente prefiere combinar con ejercicios fonéticos al momento de leer y cuando construye oraciones o dos líneas lo hace con juegos de palabras”.

Lo anterior se refuerza con las actividades que realiza la **Docente 2**, generalmente “observo a cada estudiante, según sus necesidades aplico ejercicios cortos, en otras ocasiones utilizo materiales táctiles, busco estrategias para motivar la lectoescritura, motivarlos a leer, a que desarrollen la creatividad y los impulso a la escritura creativa”.

Ambos docentes coinciden que incorporar estrategias constructivistas sirven para promover el aprendizaje activo y la autonomía en la lectoescritura y lo hacen a través de actividades grupales, lectura de textos con imágenes, párrafos, cuentos, poemas y van construyendo significados de palabras nuevas o que ellos desconocen, se les incentivan a que busquen respuestas y entre ellos se formulen preguntas. Para la escritura, se fomenta el estilo libre, que ellos se responsabilicen de todo lo que escriben.

Acerca de los recursos y materiales didácticos que utiliza para aplicar el método Montessori en la enseñanza de la lectoescritura, ambos docentes coincidieron que usan letras rugosas para mejorar los trazos, tableros con letras para formar palabras, las letras de madera para formar palabras y tarjetas con imágenes que les permite la internalización multisensorial individual.

Respecto a la comparación de los métodos de enseñanza para la lectoescritura, ambos docentes coinciden que no hay preferencia, sino que lo utiliza en forma combinada de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, sin embargo, particularmente el **Docente 1** indicó que “utilizó el ecléctico por la fonética, global y constructivista siempre en la búsqueda de fortalecer las competencias y habilidades de lectura y escritura de los estudiantes”. El **Docente 2** expresó que “el método Montessori, resulta uno de los mejores por su enfoque multisensorial y

desarrollo integral del aprendiente, que acompañado con otros métodos forjan una educación de calidad, motivan la lectoescritura y le dan una base sólida al aprendizaje”.

Resultados del grupo focal

En los resultados del grupo focal respecto a la conciencia fonológica y método fonético, los siete docentes coincidieron en que el método fonético opera como un dispositivo de decodificación inicial altamente funcional en segundo grado y lo expusieron así “su uso sistemático fortalece la discriminación auditiva”, “la segmentación de fonemas y la correspondencia grafema-fonema es válido en los escolares que aún presentan vacilaciones en el reconocimiento sonoro de sílabas simples y compuestas”. Desde la práctica áulica, señalaron que “este método no solo ordena la adquisición del principio alfabético, sino que reduce errores de omisión, sustitución e inversión durante la lectura oral”.

Respecto a la comprensión lectora y método global, los participantes indicaron “el método global facilita una entrada más rápida al significado porque prioriza la percepción visual de palabras”, “en las expresiones y enunciados con carga semántica completa favorece a la comprensión de las frases”; “este método favorece la anticipación lectora, la asociación imagen-texto y la recuperación inmediata de unidades léxicas frecuentes”. Sin embargo, varios docentes advirtieron que su eficacia depende del repertorio previo del estudiante y del acompañamiento docente, porque comprender rápido equivale a comprender con profundidad inferencial.

En cuanto a la producción escrita y método silábico, los enseñantes manifestaron que “el método silábico ofrece una secuencia operativa para la construcción de palabras”, “organiza el aprendizaje desde unidades fonológicas intermedias que el niño puede manipular con mayor estabilidad que el fonema aislado”. Bajo esta perspectiva lógica, coinciden en que la combinación consonante-vocal, la formación de familias silábicas y la repetición estructurada permiten mayor legibilidad, menor dispersión ortográfica y una producción escrita más comprensible en etapas iniciales.

Es importante indicar que el reconocimiento de letras y método alfabético para los docentes “el método alfabético conserva valor pedagógico cuando se requiere consolidar la identificación nominal y gráfica de las letras”; “funciona como andamiaje de base en estudiantes que todavía no fijan el inventario alfabético”.

Los docentes participantes indicaron que el enfoque ecléctico y atención a la diversidad se consolida “como una mediación didáctica flexible”, indicaron que es “capaz de articular procedimientos fonéticos, globales, silábicos y constructivistas según el nivel de desempeño del estudiante”, “se puede trabajar al ritmo de adquisición y el estilo cognitivo del estudiante”.

En lo que respecta al constructivismo, pensamiento crítico y autonomía, uno de los docentes expuso que “Desde la experiencia como docente, el método constructivista promueve la autocorrección, la reflexión y la toma de decisiones durante actos de lectura y escritura”; otro docente indicó que “no ubica al estudiante como repetidor, sino que asume el rol de su propio aprendizaje”, “fortalece la autonomía”, “abre el conocimiento para un pensamiento crítico temprano”, “como docente se puede diseñar situaciones problemas y que lo resuelvan”.

Referente a la teoría de Montessori e independencia en lectoescritura, los docentes coinciden a manera general que “favorece la independencia operativa del estudiante”, “estimula el aprendizaje sensorial mediante materiales autocorrectivos”, “se lo logra la exploración táctil y asociación perceptiva entre símbolo, sonido y movimiento”. Los docentes reconocieron su potencia para desarrollar atención, control motriz fino y autorregulación, precisaron que su implementación requiere organización espacial, recursos didácticos y tiempos de trabajo individualizado. Los docentes afirmaron que los recursos no siempre están disponibles en el aula de las escuelas fiscales.

En este mismo marco, la combinación de métodos y fortalecimiento de la lectoescritura, coincidieron en que “la combinación de métodos fortalece la lectoescritura porque responde mejor a la complejidad del aprendizaje lector-escritor en segundo grado”; indicaron que “un procedimiento consolida decodificación”, “otro amplía comprensión”, “otro estabiliza escritura y otro estimula autonomía”. En conjunto indicaron que “la combinación resulta más efectiva que la aplicación aislada de los métodos de enseñanza”.

Finalmente, los recursos didácticos, tiempo de clase y viabilidad metodológica, los participantes grupo focal coincidieron en que los recursos didácticos disponibles y el tiempo efectivo de clase no siempre resultan suficientes para implementar con fidelidad métodos prácticos como Montessori o propuestas constructivistas de mayor elaboración pedagógica. Admitieron que “la sobrecarga administrativa, el número de estudiantes por aula y la limitación de materiales condicionan la profundidad metodológica”.

Discusión de resultados

En la discusión de resultados se evidenció una convergencia metodológica entre las entrevistas y grupo focal; el método fonético fue reconocido como un recurso que se lo utiliza para la discriminación auditiva, segmentación fonémica y consolidación de la correspondencia grafema-fonema. Los hallazgos coinciden con Abarca (2024), Campos y Pérez (2022) y Rovira (2019), que le da valor al método fonético como una secuencia didáctica más amplia.

De acuerdo con Brito (2024), el método global muestra el acceso rápido al significado, la anticipación lectora y la asociación imagen-texto, lo que fue ratificado en el grupo focal y en las entrevistas. Además, los resultados indicaron que presenta riesgo de generar dependencia visual y menor profundidad decodificadora, observación. Para Aragón y Caicedo (2021) y Arteaga y Carrión (2022), el método silábico permite organizar la combinatoria consonante-vocal, aporta al uso de la ortografía y mejora la escritura; además indican que, el método alfabético aporta al aprendizaje de las letras. En las entrevistas, los docentes indican que este método favorece al proceso de la lectoescritura.

En relación con el enfoque ecléctico, según Larcos (2024), al utilizarlo se puede ajustar la intervención a los ritmos de aprendizaje y necesidades educativas diversas. Lo que coincide con los testimonios docentes entrevistas, quienes exponen la fonológica y léxica favorecen al proceso lectoescritor. En los nuevos hallazgos, los docentes entrevistados y los participantes del grupo focal coincidieron que el constructivismo y Montessori, ratificaron que contribuyen al desarrollo de la autonomía, la autorregulación, la reflexión, el pensamiento crítico y la participación activa del estudiante. Estos resultados reafirman lo que dice Hincapié (2021), Villalonga y Mora (2023) y Montessori (2025), quienes afirman que la flexibilidad metodológica permite la aplicación de dos o más métodos.

Los resultados, de las entrevistas y el grupo focal indica que el fortalecimiento de la lectoescritura en segundo grado de Educación General Básica permite la aplicación de varios métodos de enseñanza, entre ellos puede ser el fonético, global, silábico, alfabético, constructivista, Montessori y ecléctico, todos aportan al desarrollo lector-escritor, su eficacia aumenta cuando el docente los selecciona según las necesidades, los recursos, el tiempo para su implementación. Coinciden en que la mejora de la lectoescritura exige combinación de métodos, con la mediación del docente y los recursos que se dispongan en el aula.

Conclusiones

Se concluye que, al comparar los métodos de enseñanza de lectoescritura, la integración de los métodos de enseñanza ecléctico, fonético, global, constructivista y Montessori contribuyen eficientemente para atender la diversidad de estilos, ritmos de aprendizaje y necesidades educativas, es así que, al combinarlos de manera estratégica se logra el fortalecimiento de las habilidades fonológicas, motrices y cognitivas en el aprendizaje de la lectoescritura.

Se sintetizó que, el enfoque multisensorial, específicamente cuando se incorporan estímulos visuales, auditivos y kinestésicos, como Montessori y constructivismo, potencian de manera integral la participación activa, autonomía y pensamiento crítico de los estudiantes, considerando que su aplicación con recursos didácticos facilita la internalización de la lectura y el lenguaje escrito.

Finalmente, entre las oportunidades para futuras investigaciones se resalta la importancia de estudiar las adaptaciones pedagógicas personalizadas, considerando los estilos de aprendizajes y necesidades educativas que motiven la lectoescritura con la aplicación de métodos híbridos, diseñados con intervenciones personalizadas inclusivas y efectivas en diversos contextos educativos ecuatorianos.

Referencias

- Abarca. (2024). Metodologías activas en ecuador: Aproximación a la revisión de literatura de aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en problemas y aula invertida. *MLS Educational Research (MLSER)*, 8(2), 4. doi:doi.org/10.29314/mlser.v9i1.2429
- Aguilar, Alianza, Arriaza y otros. (6 de mayo de 2025). *Manual de atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo derivadas de discapacidad auditiva*. Obtenido de https://sid-inico.usal.es/idocs/F8/FDO23840/apoyo_educativo_discapacidad_auditiva.pdf
- Aragón, L., & Caicedo, A. (2021). La enseñanza de estrategias metacognitivas para el mejoramiento de la comprensión lectora. Estado de la cuestión. *Pensamiento Psicológico*, 5(12), 125-138. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/801/80111899010.pdf>
- Arias, F. (2023). *El proyecto de investigación*. Caracas: Episteme.

- Arteaga, M., & Carrión, G. (10 de febrero de 2022). Modelo de lectoescritura. Percepciones y retos desde la pedagogía conceptual. *Conrado*, 18(84), 3. doi:ISSN 2519-7320versión On-line ISSN 1990-8644
- Barrios, A. (2024). *Investigación*. Guayaquil: Printed La Luz.
- Barrios, B. (9 de Junio de 2024). *La epistemología genética de Jean Piaget*. Obtenido de Research: https://www.researchgate.net/profile/Berta-Barrios/publication/329731394_La_epistemologia_genetica_de_Jean_Piaget/links/5c18502092851c39ebf52bbc/La-epistemologia-genetica-de-Jean-Piaget.pdf
- Bernal, C. (2021). *Metodología de la Investigación*. México: Pearson Educación.
- Brito, C. (30 de enero de 2024). Estrategias de Lectura de Isabel Solé para Mejorar los Procesos de Comprensión Lectora en los Estudiantes de Grados 6° de la Institución Educativa José Agustín Solano de Barrancas-La Guajira. *Ciencia Latina*, 8(1). doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9808
- Caichug, D., Pila, M., Laurella, S., & Ruíz, D. (11 de marzo de 2025). Integración de TIC, Actividades Lúdicas y Estilos de Aprendizaje en la Enseñanza de la Química Orgánica: Una Revisión Bibliográfica. *Technology Rain Journal*, 4(1). Obtenido de <https://technologyrain.com.ar/index.php/trj/article/view/62>
- Campos y Pérez. (2022). Estrategias didácticas para la enseñanza de estudiantes sordos: Una guía práctica. . *Editorial Narcea*.
- Casa, E. (2022). La Inclusión Educativa y la Diversidad Étnica y Cultural en los estudiantes de quinto grado de educación general básica de la Unidad Educativa “Vicente León”, del cantón Latacunga. *UTA*. Obtenido de https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/36276/1/Tesis%20Final_Casa%20Edwin.pdf
- Castañeda, I. (abril de 2021). El aprendizaje, a través de la mirada de diferentes autores. *Ethos Educativo*, 1. Obtenido de <https://imced.edu.mx/Ethos/Archivo/41-27.pdf>
- Contreras, F., & Gómez, J. (3 de agosto de 2025). *Estrategias didácticas de enseñanza*. Obtenido de <https://www.conisen.mx/memorias2018/memorias/2/P845.pdf>

- Dewey, J. (1997). Obtenido de Conceptos : <https://cuadros-comparativos.com/concepto-de-ensenanza-segun-autores/>
- Dubín, M. (2024). *Problemas actuales de la alfabetización y la enseñanza de la lengua y la literatura*. Argentina : Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP).
- Edel, R. (2024). El concepto de enseñanza-aprendizaje. *Researchgate*, 2. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/301303017_El_concepto_de_ensenanza-aprendizaje
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo XXI Editores .
- Gagné, R. (1970). *Las condiciones del aprendizaje*. Madrid: [file:///C:/Users/USER/Downloads/teoria-del-procesamiento-de-la-informacion%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/teoria-del-procesamiento-de-la-informacion%20(1).pdf).
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernández, Spencer , & Gómez. (2021). “La inclusión escolar del educando con TEA desde la concepción histórico-cultural de Vygotsky”. *Revista Conrado*, 17(78), 4. Obtenido de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1667>
- Herrera, C. (5 de junio de 2024). Paradigma Positivista. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*. doi:<https://doi.org/10.29057/icea.v12i24.12660>
- Hincapié, H. (2021). *Transformaciones en las prácticas de lectura y escritura a partir del uso de las TIC en espacios educativos en los estudiantes del grado undécimo cinco de la Institución Educativa de María en el Municipio de Yarumal*. Medellín: Universidad de San Buenaventura Seccional Medellín.
- Insuasty, N., Sánchez , G., & Villacrez, M. (15 de Octubre de 2024). El método de Emilia Ferreiro y Ana Teberosky en el fortalecimiento de la escritura y lectura. *Revista Fedumar*,. doi:<http://org/10.31948/fpe.v11i1.4236>
- Larcos, M. (febrero de 2024). Método ecléctico como estrategia didáctica en el proceso lecto escritor. *PUCE edu*. Obtenido de

<https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/a686267a-0767-4ca2-976b-782271105250/content>

Macías. (2021). *La lectoescritura en el proceso de enseñanza aprendizaje, desarrollo multimedia audiovisual*. Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/40554/1/BFILO-PSM-19P017%20MACIAS%20LAZO.pdf>

Mazzitelli, C., & Aparicio, M. (2024). *Del conocimiento cotidiano al conocimiento científico*. San Juan: Elffa.

MinEducC. (15 de noviembre de 2025). Obtenido de <https://educacion.gob.ec/subniveles-de-educacion/>

Ministerio de Educación. (2023). *Curriculo Educativo*. Quito : Editex.

Montessori. (28 de octubre de 2025). *Enseñar a leer y escribir con Montessori*. Obtenido de https://guidepostmontessori.com/blog/teaching-montessori-reading-and-writing/?utm_source=chatgpt.com

Morales , H., Vásquez, A., & Dioses, N. (28 de Junio de 2021). MODELO CURRICULAR PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL DEL EDUCADOR EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE. *Revista Científica Institucional TZHOECOEN*, 11(2), 43. doi:<https://doi.org/10.26495/rtzh1911.230905>

Muñoz, R. (2022). *La Investigación Científica paso a paso*. Guayaquil: Interprint.

Navarro, F. (2021). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Filo Uba.

Navarro, J. (16 de abril de 2025). *La economía del conocimiento*. México: McGrawHill.

Orozco, G., Ávalos, M., Usca, N., & Imbaquingo, Ó. (23 de julio de 2024). Obregón, Nancy Usca Oscar I. Imbaquingo Cobagango. *South African Journal of Childhood Education* , 14(1). Obtenido de https://sajce.co.za/index.php/sajce/article/view/1443/2980?utm_source=chatgpt.com

Pacheco, O. (2023). *Fundamentaciones de la investigación educativa*. Guayaquil: Nueva Luz.

Psicología y Mente . (06 de agosto de 2023). Obtenido de La psicología humanista de Carl Rogers:

<https://centrohumanista.edu.mx/biblioteca/files/original/beeb6d1f54b6e6e04c9a8fb781695462.pdf>

Psicología y Mente. (17 de enero de 2025). Cognición: definición, procesos principales y funcionamiento. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/inteligencia/cognicion-definicion-procesos>

Ramos, N., Ríos , C., & Garibotto, V. (21 de enero de 2022). ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS, UNA MIRADA AL CONTEXTO INTERNACIONAL. Obtenido de https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/6604/1/2019_Estilos_aprendizaje_estrategias.pdf

Rogers, C. (31 de octubre de 2025). Obtenido de Teoría humanista: https://www.academia.edu/43318702/Teor%C3%ADa_humanista_por_Carl_Rogers

Rovira, C. (2019). Eficacia del método global funcional comunicativo de la lectoescritura en contextos de pobreza. *Revista de la Universidad del Valle de Guatemala*, 95-102.

Rusdawati, A. (2021). The Early Childhood Mathematics Learning. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 449, 107-110.

Sapatanga, D., & Cárdenas, N. (2021). Estrategia didáctica para el desarrollo de la lectoescritura en la modalidad virtual. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, VI(3), 350-378. doi:DOI: <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i3.1317>

Secretaria de Educación Especializada e Inclusiva. (15 de noviembre de 2025). Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/09/Guia-NAP.pdf>

Solé, I., & Coll, C. (16 de octubre de 2025). LOS PROFESORES Y LA CONCEPCIÓN CONSTRUCTIVISTA. *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=766045>

Soler, I. (2 de noviembre de 2025). Obtenido de Leer, Comprender y Aprender: <https://drive.google.com/file/d/0B1VuCQztcBb6aEdSUTlCc0xwVGs/edit?resourcekey=0-FU9Bl4O9afx9TWfjp4BGaw>

- Vargas, C. (2022). *Métodos y Enfoques de Lectoescritura*. Lima: Universidad Nacional de Educación.
- Vera, A., Poblete, S., & Díaz, C. (abril de 2021). Percepción de estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año. *Revista Cuana de Educación Superior*. Obtenido de versión On-line ISSN 0257-4314 https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100006
- Villacis, L., Loján, B., DelaRosa, A., & Caicedo, E. (2020). Estilos de aprendizajes en estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 6. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/280/28064146019/28064146019.pdf>
- Villalonga y Mora. (2023). Aplicación de andamiajes metacognitivos basados en diarios de aprendizaje en enseñanzas virtuales. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(2). doi:<https://doi.org/10.5944/ried.26.2.36252>. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(2). doi:Villalonga, C., & Mora, M. D. (2023). Aplicación de andamiajes metacognitivos basados en diarios de aprendizaje en enseñanzas virtuales. Rdoi:<https://doi.org/10.5944/ried.26.2.36252>
- Villar, B. (31 de octubre de 2025). Obtenido de Aprendizaje Humanista: Carl Rogers y Abraham Maslow en la Educación: <https://liderazgo.space/aprendizaje-humanista/>
- Vygotsky, L. S., & Luria, A. (2017). *El instrumento y el signo en el desarrollo del niño*. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.



Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.