

La influencia de los materiales didácticos concretos en el desarrollo de la lectoescritura

The influence of concrete teaching materials on the development of literacy

Autores:

Yomayra Fifiana Tomalá Borbor

Universidad Estatal Península de Santa Elena

Santa Elena – Ecuador

yomayra.tomalaborbor8996@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0008-3542-0781>

John Fernando Granados Romero

Universidad Estatal Península de Santa Elena

Santa Elena – Ecuador

jgranadosr@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-1726-3283>

Como citar:

Tomalá Borbor, Y. F. ., & Granados Romero, J. F. . (2026). La influencia de los materiales didácticos concretos en el desarrollo de la lectoescritura. *Prospherus*, 3(4), 25-42. <https://doi.org/10.63535/cff6yq87>

Fecha de recepción: 2026-08-12

Fecha de aceptación: 2026-09-12

Fecha de publicación: 2026-10-12



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Resumen

El presente artículo analizó la influencia de la aplicación de materiales didácticos concretos en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primer grado de Educación General Básica de la Unidad Educativa "San Marcos". La muestra no probabilística e intencional estuvo constituida por 20 estudiantes que presentaban dificultades manifiestas en los procesos pre - lectores y lectores iniciales, caracterizados por una decodificación inexacta, lenta y entrecortada. A través de una investigación aplicada con enfoque cuantitativo y diseño preexperimental, se utilizaron como instrumentos la observación estructurada y la evaluación educativa. Los resultados de la pre - intervención evidenciaron debilidades críticas en la segmentación silábica, conciencia fonémica y la conversión grafema-fonema. Tras la implementación de una estrategia didáctica focalizada compuesta por actividades lúdicas y manipulación de recursos concretos (tarjetas, letras móviles, arena y plastilina), la evaluación post - intervención demostró un impacto pedagógico altamente favorable. El mayor rendimiento se concentró en la correspondencia grafema-fonema con 18 estudiantes en nivel logrado, seguida por la discriminación auditiva (16 logros) y la conciencia fonémica (15 logros). Se concluye que el uso estructurado de materiales manipulativos y multisensoriales optimiza significativamente los subprocesos alfabéticos y fonémicos, requiriéndose un refuerzo posterior focalizado en la decodificación secuencial y la ruta fonológica para consolidar la fluidez lectora emergente.

Palabras clave: Lectoescritura; Materiales didácticos; Conciencia fonológica; Procesamiento fonémico; Educación primaria.



Abstract

This article analyzes the influence of the application of concrete didactic materials on the development of literacy skills in first-grade students of Basic General Education at the "San Marcos" Educational Unit. The non-probabilistic and intentional sample consisted of 20 students who exhibited manifest difficulties in pre-reading and initial reading processes, characterized by inaccurate, slow, and halting decoding. Thru applied research with a quantitative approach and pre-experimental design, structured observation and educational assessment were used as instruments. The results of the pre-intervention revealed critical weaknesses in syllable segmentation, phonemic awareness, and grapheme-phoneme conversion. After the implementation of a focused didactic strategy composed of playful activities and manipulation of concrete resources (cards, movable letters, sand, and modeling clay), the post-intervention evaluation demonstrated a highly favorable pedagogical impact. The highest performance was concentrated in grapheme-phoneme correspondence with 18 students at the achieved level, followed by auditory discrimination (16 achievements) and phonemic awareness (15 achievements). It is concluded that the structured use of manipulative and multisensory materials significantly optimizes the alphabetic and phonemic subprocesses, requiring subsequent reinforcement focused on sequential decoding and the phonological route to consolidate emerging reading fluency.

Keywords: Literacy; Teaching materials; Phonological awareness; Phonemic processing; Primary education.



Introducción

La lectura y escritura constituyen las competencias esenciales para el desarrollo integral del estudiante, articula la comprensión del lenguaje con la expresión de las ideas, exposición de los conocimientos y la comunicación de las experiencias, se puede lograr en forma oral y escrita (Brito, 2024). Enseñar a leer es guiar al discente para que aprenda a reconocer las letras, articulándolas con los sonidos, formar palabras, comprender lo que significan para interpretar el mensaje del texto al momento de la lectura (Latapi y Castillo, 2022). Desde ese punto de análisis, leer y escribir permite transmitir mensajes y desarrollar las esferas cognitivas y social del individuo.

En este contexto introductorio, la UNESCO, 2025, indica que, en América Latina, aproximadamente 61 millones de niñas y niños cursan los primeros años escolares. Asimismo, expone que 55.7 % se alfabetiza a tiempo. De acuerdo con Ojeda (2025), se debe promover la alfabetización en la edad adecuada, considerando que 70 % de menores de edad terminan la primaria sin alcanzar la comprensión lectora. En Ecuador, respecto a la lectura en un informe estadístico expone que 91.4 % de los niños/as mayores de 5 años saben leer y escribir desde la primaria (Aguirre, 2025).

En el ERCE y PISA, exponen que 49,4 % de los estudiantes de nivel primario obtuvo el nivel II de comprensión de aquello que lee, es decir que siete de cada diez aprendientes no alcanzaron el nivel mínimo de competencia en lengua y literatura (INEVAL, 2024). La evaluación midió competencias como la decodificación de palabras y comprensión de textos, se subraya la importancia del proceso lector en el desarrollo cognitivo, emocional y social de los escolares.

En el desarrollo de la competencia lectora intervienen procesos neurológicos y cognitivos complejos que requiere la decodificación para identificar las letras, sonidos y el reconocimiento de palabras (Asuero, 2023). En el proceso de lectoescritura, se debe considerar la ruta léxica para reconocer las palabras conocidas y la ruta subléxica facilita la lectura de palabras nuevas relacionando letras y sonidos. En la escritura inicial, el estudiante transforma los fonemas que escucha en los grafemas que debe representar (Giner, 2026).



En el caso de la lectura subléxica es analítico, el lector descompone las palabras se aplican reglas fonológicas y de esa manera convierten los grafemas (letras) en fonemas (sonidos), se lo aplica cuando las palabras son más largas o complejas y de esa manera convertir las letras en sonidos (Coltheart et al., 2021). Bajo esta perspectiva, las intervenciones sistemáticas fortalecen a la lectura inicial, específicamente cuando los docentes las diseñan y aplican antes de que las dificultades se consoliden.

En la escritura, las actividades grafomotrices contribuyen eficientemente a la coordinación visomotriz, mientras que para representar letras de manera legible se requiere del control manual y el dominio progresivo del trazo (Arellano, 2021). Posteriormente, en forma progresiva los estudiantes reconocen cada una de las formas de las letras, se vinculan los fonemas y grafemas para lograr articular la escritura de palabras y frases, se deja de lado la copia de modelos de letras y palabras, sino que se construye y organizan los saberes del sistema escrito (Insuasty et al., 2024).

A partir de estos planteamientos teóricos se respalda la necesidad de planificar clases con el empleo de materiales concretos como mediador en la enseñanza de la lectoescritura, tomando en cuenta que facilitan la coordinación visomotriz, permiten que los estudiantes reconozcan los grafemas y aprendan asociar letras y sonidos, logrando que participen activamente en la construcción de la escritura.

Bajo esta perspectiva, la lectoescritura se define como un proceso que integra la lectura y la escritura de forma simultánea, permite comprender los símbolos gráficos y producir textos con sentido (Herrera et al., 2023). En el caso de Ecuador, el aprendizaje de la lectura y escritura comienza entre los 3 y 5 años y contribuye de manera eficiente al desarrollo cognitivo, social y emocional (Ministerio de Educación, 2024). Es relevante acotar que, el proceso de alfabetización evoluciona poco a poco, empieza desde el conocimiento de las letras hasta comprender la lectura (Miranda, 2025), entonces comienza la producción de textos en un entorno motivador, rico en lectura, con la práctica de diversos tipos de lectura, con retroalimentación constante, forjando espacios de libertad de expresión, pensamiento crítico, comunicación efectiva y participación social (Ramos y Herrera, 2024).

Las investigaciones internacionales muestran que las intervenciones requieren de la formación del docente, de las características de los estudiantes y la disponibilidad de los materiales concretos para su implementación. En forma particular, en Ecuador, los estudios preexperimentales con mediciones antes y después son limitados, específicamente con la implementación de una intervención con materiales concretos para estudiantes de primer grado que presenten dificultades en la lectoescritura, lo que constituye el vacío científico atendido en la presente investigación.

De lo indicado en el párrafo anterior, contextualmente, en el primer grado de Educación General Básica de la Unidad Educativa "San Marcos", se atiende a 40 estudiantes, de los cuales 20 aprendientes presentan dificultades en el desarrollo de lectoescritura; su lectura se caracteriza por ser lenta, inexacta y entrecortada, incidiendo negativamente en la fluidez lectora. A esta situación se suman las constantes omisiones de letras en la producción escrita. De la problemática identificada, surge la siguiente interrogante: ¿De qué manera la implementación de estrategias didácticas utilizando materiales concretos aumentará el nivel de lectoescritura en los estudiantes de primer grado de la Unidad Educativa "San Marcos"?

El objetivo de esta investigación es analizar la influencia de los materiales didácticos concretos en el desarrollo de la lectoescritura.

En el contenido del artículo se expone lo siguiente: a) La introducción explica la importancia de las teorías y los teóricos que contribuyen a fundamentar la lectoescritura inicial, la relevancia que tienen las rutas de lectura y la pertinencia de la mediación con materiales concretos; b) En la metodología se tomó en consideración el tipo de investigación, la distribución de la muestra, la selección de la técnica investigativa. Inclusive el instrumento que se aplicó en el pretest y postest, las actividades que formaron parte de la intervención y la significancia del análisis estadístico; c) Cabe indicar que el artículo contiene los resultados descriptivos, asimismo las inferencias del estudio; d) La discusión de los hallazgos permitió exponer la relevancia de otras investigaciones con los nuevos hallazgos; e) Las conclusiones tiene su fundamentación en el objetivo, las limitaciones del estudio y las futuras investigaciones.

Metodología

Diseño de investigación

El presente estudio desarrolló una investigación aplicada, bajo un enfoque cuantitativo que recopiló y analizó la información numérica para medir el nivel de desarrollo de la lectoescritura, mediante la aplicación del prest test y post test en el contexto educativo, convirtiéndose en una investigación pre experimental, caracterizada por un grupo único de estudiantes, no se comparó con otro grupo de control. El esquema fue: O1 = evaluación inicial de la lectoescritura

X = actividades con materiales concretos

O2 = evaluación final de la lectoescritura.

Este esquema O1–X–O2 representa el diseño preexperimental de un solo grupo de estudiantes. O1 corresponde al pretest, X es la intervención con materiales concretos y recursos didácticos, y O2 corresponde al postest.

Criterios de inclusión

Entre los criterios de inclusión se consideró: a) Estudiantes matriculados en primer grado; b) Nivel de Educación General Básica; c) Pertenecientes a la Unidad Educativa San Marcos; d) Que asistan regularmente a las clases presenciales; e) Con dificultades en los procesos prelectores o lectores iniciales, evidenciados a través de la evaluación diagnóstica; f) Que presenten consentimiento informado firmado por su representante legal.

Criterios de exclusión

Los criterios aplicados para la exclusión de los estudiantes fueron: a) Estudiantes con desempeño lector adecuado a los esperados al primer grado; b) Ausencia reiterada a las clases presenciales, c) Impedimento por la no autorización del representante legal,

Nivel de investigación

El estudio fue descriptivo permitió caracterizar los cambios observados en los estudiantes frente al desarrollo de la lectoescritura después de la aplicación de materiales didácticos concretos.

Métodos



Se empleó el método deductivo desde lo general de los fundamentos teóricos y conceptuales sobre la lectoescritura hasta llegar al análisis particular de la realidad y las características de los estudiantes de primer grado. También se utilizó el método analítico, que facilitó la descomposición del fenómeno de la lectoescritura.

Población y muestra

La población de estudio estuvo constituida por un total de 40 estudiantes que cursan el primer grado de educación general básica de la unidad educativa San Marcos. La muestra seleccionada fue de tipo **no probabilística o intencional**, conformada por **20 estudiantes**, quienes fueron elegidos por presentar dificultades manifiestas en el proceso de lectoescritura.

Técnica para la recolección de datos

La observación estructurada fue la técnica utilizada para la recolección de datos, el registro se lo hizo de manera directa para identificar el desempeño de los estudiantes durante la ejecución de actividades relacionadas con la conciencia fonológica, la correspondencia grafema-fonema, la decodificación, el vocabulario, la comprensión oral y la escritura emergente. La observación se desarrolló de manera individual a los 40 estudiantes para determinar los déficits de todo el grupo.

La segunda técnica utilizada fue la evaluación educativa, a través de la aplicación de un pretest y un postest. La finalidad del pretest fue identificar en los estudiantes las dificultades iniciales de lectoescritura y establecer la línea base del grupo antes de la intervención. En el caso del postest se aplicó después de realizar actividades utilizando materiales didácticos concretos para determinar los cambios alcanzados por los niños y niñas en las mismas dimensiones evaluadas inicialmente en el pretest.

Instrumentos para la recolección de datos

Se utilizó una ficha de observación de lectoescritura inicial, estructurada a partir de once dimensiones: conciencia silábica, conciencia fonémica, correspondencia grafema-fonema, decodificación inicial, ruta fonológica, rapidez de denominación, memoria verbal a corto plazo, discriminación auditiva, vocabulario oral, comprensión oral, escritura emergente y fluidez lectora emergente.



Las dimensiones se las califico por los indicadores observables, tomando en cuenta las actividades prácticas seleccionadas según el Currículo para estudiantes de primer grado. Los datos se registraron a través de la escala ordinal:

1 = No logrado: El estudiante no ejecuta la actividad.

2 = En proceso: El estudiante ejecuta parcialmente la actividad y necesita apoyo continuo del docente.

3 = Logrado: El estudiante ejecuta la actividad de manera autónoma y adecuada.

Tabla 1

Resultados de la ficha de observación

Nivel de desempeño	Dimensiones identificadas	Total
No logrado	Conciencia silábica, ruta fonológica, discriminación auditiva y fluidez lectora emergente	14
En proceso	Necesidad de identificar los fonemas articulándolos con los signos gráficos y los respectivos sonidos del habla, decodificación inicial, rapidez de denominación, memoria verbal a corto plazo y comprensión oral	6
Logrado	Vocabulario oral y escritura emergente	20
Total		40

Nota: Se aplicó a los 40 estudiantes

En los resultados se evidenció que los estudiantes de primer grado, objeto del estudio, presentan mayores déficits en la conciencia silábica, la ruta fonológica, la discriminación auditiva y la fluidez lectora emergente. Mientras que las otras dimensiones se encuentran en proceso, resaltando que requieren apoyo frecuente para reconocer sonidos, relacionar grafemas con fonemas, decodificar palabras y comprender textos breves. Conviene resaltar que el vocabulario oral y la escritura emergente mostraron un desempeño favorable.

Resultados

La evaluación educativa del pretest, aplicada los 20 estudiantes que presentaron dificultades en el proceso de lectoescritura:



Tabla 2

Resultados del pretest

Dimensión	Indicador	Lo lograron	En proceso	No lo lograron
Competencias para reconocer sílabas	Separa palabras bisílabas y trisílabas sin apoyo continuo.	0	8	12
Habilidad para manipular los fonemas y los sonidos del habla	Reconoce y verbaliza el sonido inicial de las palabras.	0	4	16
Relación grafema-sonido	Relaciona letras frecuentes con su sonido correspondiente.	0	5	15
Estrategias para iniciar la lectura / primeras palabras	Lee sílabas directas y palabras bisílabas de alta frecuencia.	0	7	13
Nociones para el procesamiento fonológico	Ensambla sonidos y lee palabras sin omisiones, sustituciones o inversiones.	0	6	14
Agilidad para identificar los estímulos	Nombra estímulos visuales conocidos con rapidez y precisión.	0	8	12
Almacenamiento verbal a corto plazo	Logra retener las formas secuenciales cortas y lo repite en el mismo orden.	0	5	15
Reconocimiento y diferenciación de los sonidos del habla	Identifica palabras que tienen un sonido muy similar.	0	4	16
Repertorio oral / vocabulario	Identifica las palabras de uso frecuente y pronuncia nuevas palabras.	0	5	15
Interpretación del lenguaje oral y de los diferentes mensajes orales	Comprende la información de la lectura y los mensajes que comprende.	0	4	16
Iniciación de la expresión escrita	Empieza con la escritura de vocales, sílabas, palabras con su articulación sonora.	0	4	16
Lectura con ritmo, precisión en la lectura	Logra una lectura corta, deja el silabeo.	0	3	17

Nota: Elaborado por la autora

Los resultados corresponden al promedio de las puntuaciones alcanzadas por los estudiantes de acuerdo con cada dimensión y su respectivo indicador. Entre los hallazgos se determinó que las mayores dificultades se concentraron en la comprensión oral, la conciencia fonémica, la memoria verbal a corto plazo, escritura emergente y fluidez lectora emergente.

Procedimiento de intervención

Para la investigación se realizaron en cinco fases: a) Autorización institucional, b) Consentimiento familiar; c) Aplicación individual las actividades utilizando materiales. La intervención se desarrolló durante 8 semanas, con 5 sesiones semanales de 45 minutos pedagógicos, para un total de 30 sesiones. Las actividades se aplicaron en grupos de 5 estudiantes, se trabajó progresivamente con la práctica de lectoescritura, reforzando los aprendizajes utilizando materiales didácticos concretos.

La intervención pedagógica se estructuró sobre doce componentes de la lectoescritura inicial, tomando en cuenta el grafema-fonema y discriminación auditiva, con 5 actividades en cada una. En un segundo nivel quedó la conciencia silábica, rapidez de denominación y escritura emergente con 4 actividades que se aplicó en forma individual.

En el aula de clases, con la muestra seleccionada se desarrolló el reconocimiento de los sonidos del habla, así como la aplicación de la decodificación inicial. Al realizar las tres dinámicas pedagógicas se consideró que los aprendientes intervengan en las clases voluntariamente para fomentar su autonomía, confianza y compromiso con el aprendizaje.

Para llevar a cabo cada una de las actividades realizadas en la intervención se emplearon diversos materiales concretos y recursos didácticos, entre ellos: semillas lenteja, maíz, fréjol, fichas de lectura, bloques de sílabas, de palabras, de oraciones cortas, objetos reales del aula, letras móviles de madera o plástico, plastilina, bandejas con arena, cubos con letras, dados silábicos, cajas de sonidos, fichas de colores, juguetes pequeños, figuras de frutas y otros alimentos en material plástico, prendas pequeñas, pizarras, lápices gruesos y plantillas.

En este mismo marco, se utilizaron otros tipos de material concreto, tales como tarjetas con imágenes, ilustraciones con las letras del alfabeto, fichas con sílabas, pictogramas con oraciones cortas. También se enseñó con actividades prácticas como dramatizaciones, teatro, juego de ruleta con sílabas, entre otros insumos didácticos que se aplicaron para facilitar la articulación entre los sonidos y grafías, así como formar palabras y fomentar la lectoescritura.



Tabla 3

Intervención y las actividades implementadas

Dimensiones	Actividades de intervención	Aplicación didáctica	Materiales concretos y recursos didácticos
Competencias para reconocer sílabas	Segmentación con palmadas. 4 ejercicio.	El niño escucha una palabra, la divide en sílabas y marca con fichas.	Fichas, pictograma, granos de maíz y fréjol, fideos.
Habilidad para manipular los fonemas y los sonidos del habla	Identificación del sonido inicial. 3 prácticas escolares.	El aprendiente al presentarle las imágenes, identifica el fonema inicial.	Juguetes, fichas con imágenes, dibujos de frutas, bloques con fotografías de útiles escolares.
Relación grafema-sonido	Se solicitó cotejar la letra con el sonido. 4 trabajos escolares.	El estudiante asoció el grafema – fonema con la imagen de las tarjetas didácticas y fichas.	Plastilina, Tarjetas didácticas del alfabeto, fichas con tapas de envase plástico con letras y sílabas.
Estrategias para iniciar la lectura / primeras palabras	Formar sílabas. 5 tareas.	Relacionar una consonante con una vocal: la, le, li, lo, lu; y luego leer.	Ruleta, tarjetas con silabas, letras móviles.
Nociones para el procesamiento fonológico	Simplicidad a través de las pseudopalabras. 3 actividades.	Ejemplo: ma /pe, ni/po. Se escucha y lee y luego une grafema-fonema.	Pictogramas de fonemas, carteles con sílabas, caja de grafema - fonema.
Agilidad para identificar los estímulos	Nombrar rápidamente imágenes, colores o letras. 4 ejercicios.	Se presentan estímulos visuales en filas para que el estudiante los nombre con control temporal.	Cronómetro, reloj, pictogramas con palabras y las imágenes que representan las letras. Todas con colores.
Almacenamiento verbal a corto plazo	Repetición de series orales. 2 actividades.	Se repiten sílabas, palabras cortas o secuencias verbales en orden directo.	Seguimiento de las sílabas sa, se, si, so, su; ordenadas en una ruleta y en un cartel. Cada una con diferente color.
Reconocimiento y diferenciación de los sonidos del habla	Contraste de pares mínimos. 5 actividades.	Se trabajan palabras semejantes, como pala-bala, para que el niño identifique cuál escuchó.	Tarjetas con imágenes de pares mínimos, objetos reales, campanas, sonajeros, tubos sonoros y fichas de elección.
Repertorio oral / vocabulario	Denominación y categorización semántica. 3 actividades.	Se clasifican imágenes por campos léxicos: animales, alimentos, útiles y prendas.	Utensilios que se usan en la cocina, objetos escolares del aula, juguetes reales.
Interpretación del lenguaje oral y de los diferentes mensajes orales	Interrogantes cortas 5 oraciones con mensajes sencillos.	Preguntas de la lectura, pronunciación de la pregunta, énfasis en la interrogante.	Párrafo corto, cuento, tarjetas con mensaje o moraleja de la lectura.
Iniciación de la expresión escrita	Escritura: papá, mesa, misa. .	Escribir vocales, plasmar sílabas en una cartulina	Bloques con una sílaba, espacio en blanco.
Lectura con ritmo, precisión en la lectura	Leer con entonación, rima de palabras. 4 lecturas.	Apoyo docente, indicaciones primero, el estudiante repite.	Cuentos, párrafos cortos, lectura de pictogramas completos.

Nota: Elaborado por la autora



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Tabla 4

Resultados después de la intervención

Dimensiones	Indicador	Lo Lograron	En proceso	No lo lograron
Competencias para reconocer sílabas	Separa palabras bisílabas y trisílabas sin apoyo continuo.	10	8	2
Habilidad para manipular los fonemas y los sonidos del habla	Realiza el sonido de las sílabas y las palabras.	13	7	0
Relación grafema-sonido	Relaciona las palabras, letras comunes con el sonido y sílabas.	18	2	0
Estrategias para iniciar la lectura / primeras palabras	Empieza con la lectura de monosílabos y bisílabos en forma frecuente.	10	8	2
Nociones para el procesamiento fonológico	Articula los sonidos y lee sílabas y palabras sin omitir, sustituir, omitir, sustituir y/o invertir las palabras.	8	8	4
Agilidad para identificar los estímulos	Responde a los estímulos visuales y los identifica.	13	4	3
Almacenamiento verbal a corto plazo	Respeto el orden y sigue la secuencia.	14	4	2
Reconocimiento y diferenciación de los sonidos del habla	Reconoce los diversos fonemas y repite el sonido de las palabras y sílabas.	16	4	0
Repertorio oral / vocabulario	Pronuncia y comprende las palabras.	13	5	2
Interpretación del lenguaje oral y de los diferentes mensajes orales	Expone en forma oral y escrita lo que entendió de la lectura.	12	7	1
Iniciación de la expresión escrita	Escribe oraciones cortas, palabras, sílabas, lo hace según la pronunciación sonora.	15	3	2
Lectura con ritmo, precisión en la lectura	Comienza con lectura de sílabas y frases cortas, lo hace frecuentemente, y deja poco a poco el silabeo.	14	4	2

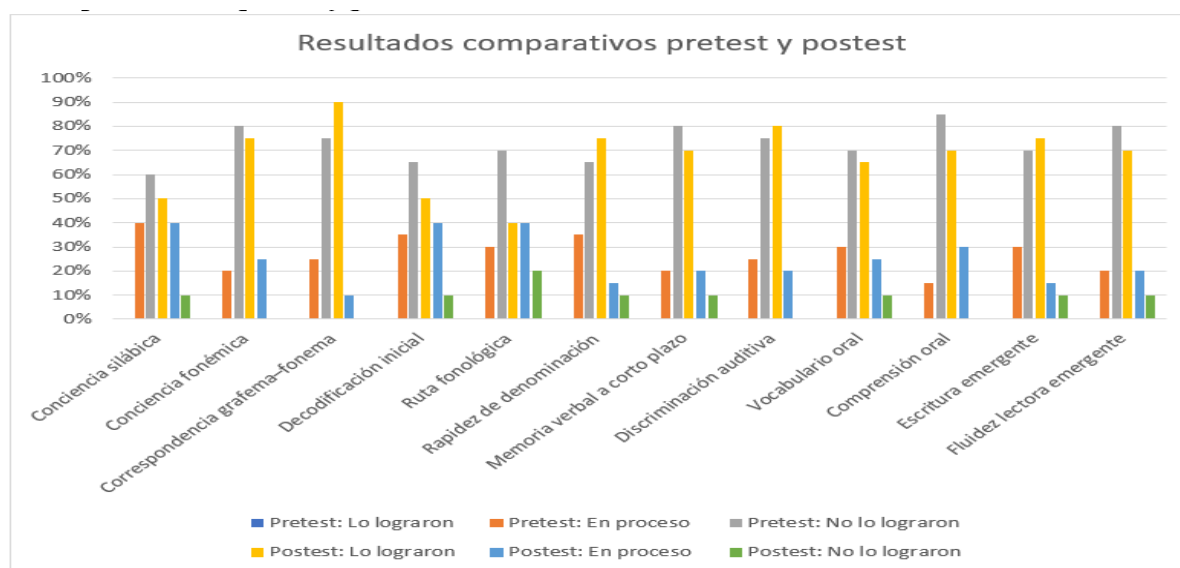
Nota: Elaborado por la autora

En los resultados se muestra un efecto pedagógico favorable de la intervención sobre los componentes de la lectoescritura inicial, el mayor rendimiento se concentró en las actividades grafema-fonema, con 18 estudiantes en nivel logrado, seguida de discriminación auditiva con 16, y de conciencia fonémica, rapidez de denominación y escritura emergente, cada una con 15. En un rango de avance funcional se sitúan memoria verbal a corto plazo, comprensión oral y fluidez lectora emergente, con 14 estudiantes que alcanzaron el indicador previsto. Respecto al vocabulario oral, con 13 logros, es decir ampliaron el léxico y mejor acceso semántico. Menor consolidación presenta la conciencia silábica y decodificación inicial, ambas con 10 estudiantes en logro, 8 en proceso y 2 sin logro. En estos resultados se evidencia la persistencia de una dificultad en segmentación métrica y en lectura de sílabas directas y palabras bisílabas de alta frecuencia.

Otra dificultad está presente en la ruta fonológica, con 8 estudiantes que lograron el indicador, 8 en proceso y 4 que no lo lograron, patrón que revela que aún persiste la supresión de omisiones, sustituciones e inversiones. Bajo esta distribución, la intervención resulta eficaz en procesos fonémicos, alfabéticos y de acceso verbal. Sin embargo, se requiere refuerzo específico en lo silábico, decodificación secuencial y lectura no léxica, hay un nivel crítico en la parte fonológica.

Figura 1

Comparación del pretest y postest



Los hallazgos en la comparación del pretest y el posttest evidencia mejora en todas las dimensiones evaluadas, es importante considerar que en el pretest ningún estudiante alcanzó el nivel logrado y los porcentajes del nivel no logrado alcanzaron entre el 60 % y el 85 %. Después de la aplicación de las actividades utilizando materiales concretos y recursos didácticos el nivel logrado aumentó entre el 40 % y el 90 %, mientras que el nivel no logrado disminuyó hasta valores entre el 0 % y el 20 %. Uno de los resultados más relevantes se observó correspondencia grafema-fonema, con un 90 % de logro, seguida de la discriminación auditiva, con un 80 %. En el caso de la ruta fonológica presentó el porcentaje de logro más bajo, con un 40 %, lo que indica que esta dimensión todavía requiere refuerzo y más sesiones pedagógicas para reforzar los conocimientos.

Conclusiones

Las conclusiones se redactaron de acuerdo al objetivo del artículo y los resultados de la intervención:

En la aplicación de materiales concretos y recursos didácticos se confirmó la influencia positiva en el desarrollo de la lectoescritura de los estudiantes de primer grado de la Unidad Educativa “San Marcos”. La mayor incidencia se observó en las actividades relacionadas con el grafema-fonema con 18 logros, discriminación auditiva con 16, y en conciencia fonémica, rapidez de denominación y escritura emergente con 15 estudiantes en nivel logrado. Se concluye entonces que, el nivel de logro aumentó en todas las dimensiones y disminuyeron notablemente los resultados de no logrado. Sin embargo, la ruta fonológica requiere mayor refuerzo.

Respecto a la escritura, se sintetiza que los estudiantes mejoraron la direccionalidad, optimizaron la correspondencia entre sonidos y letras; lograron mayor legibilidad al escribir sílabas y palabras. Se debe tomar en consideración que algunos estudiantes aún necesitan apoyo para escribir de manera autónoma.



Referencias

- Aguirre, L. (2025). ¿Cuánto leemos en el Ecuador? *Rupturas*. Obtenido de <https://revistarupturas.com/cuanto-leemos-en-el-ecuador/>
- Arellano, E. (2021). Pictografía en el desarrollo de la lectoescritura en los niño/a de primero de Básica de la Unidad Educativa J. M. Jijón y Caamaño y Flores en el año lectivo 2020 2021. *Tesis de maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi*. Obtenido de <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/7314>
- Asuero, Y. (2023). Estrategias Didácticas Activas para fomentar la Comprensión Lectora. *TESLA*, 3(1), 3. doi:<https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e93>
- Brito, C. (2024). Estrategias de Lectura de Isabel Solé para Mejorar los Procesos de Comprensión Lectora en los Estudiantes de Grados 6° de la Institución Educativa José Agustín Solano de Barrancas-La Guajira. *Ciencia Latina*, 8(1), 1- 10. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9808
- Coltheart, M., Rastle, K., Perry, C., Langdon, R., & Ziegler, J. (2021). Un modelo en cascada de doble ruta de reconocimiento visual de palabras y lectura en voz alta. *Psychological Review*, 108(1), 204 - 256. doi:<https://doi.org/10.1037/0033-295X.108.1.204>
- Giner, R. (2026). Ruta léxica-fonológica: dos caminos para la lectura. *Edunoi*, 1. Obtenido de <https://www.edunoi.com/ruta-lexica-fonologica-dos-caminos-para-la-lectura/>
- Herrera, F., Fabio, E., & Cruz, C. (21 de Agosto de 2023). *El método de Kolb y la lectoescritura en los estudiantes de séptimo grado de la escuela "Luis Alfredo Samaniego Arteaga"*. Obtenido de Dialnet: <https://share.google/GI79upr4y8a4xEfGG>
- INEVAL. (2024). *Ineval presentó los resultados de la evaluación nacional Ser Estudiante 2024*. Banco de Información INEVAL, Estadísticos. Quito: Instituto Nacional de Evaluación Educativo . Obtenido de <https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/63249-2/>
- Insuasty, N., Sánchez, G., & Villacrèz, M. (15 de Octubre de 2024). El método de Emilia Ferreiro y Ana Teberosky en el fortalecimiento de la escritura y lectura. *Revista Fedumar*,. doi:<http://org/10.31948/fpe.v11i1.4236>



Latapi, P., & Castillo, A. (2022). *Lecturas sobre Educación en América Latina. Hacia Nueva Estrategias de Comunicación en Educación*. Costa Rica: Centro Regional de Educación y Alfabetización para América Latina.

Ministerio de Educación. (17 de mayo de 2024). Obtenido de https://www.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Ejes_Traversales_EGB.pdf

Miranda, L. (24 de enero de 2025). Las estrategias didácticas en la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de educación básica. *Repositorio UPSE*. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/items/33c40a6e-67e7-4c65-8eff-b33bfda0d899>

Ojeda, S. (2025). Instituto Natura trabaja a favor de la educación en México. *Fundación Instituto Natura México*. Obtenido de <https://codigolibre.mx/2023/09/01/instituto-natura-trabaja-a-favor-de-la-educacion-en-mexico/>

Ramos, V., & Herrera, V. (20 de junio de 2024). Aplicación del método fonético para la enseñanza interactiva de la lecto - escritura en niños de segundo grado de básica. *MQRInvestigar*, 8(2). doi:<https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.2.2024.4287-4304>

UNESCO. (2025). *Latinoamérica se une para transformar el futuro a través de la alfabetización*. Noticias . Obtenido de <https://www.unesco.org/es/articles/latinoamerica-se-une-para-transformar-el-futuro-traves-de-la-alfabetizacion>





Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.