Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

Periocidad trimestral, Volumen 3, Numero 4, Años (2026), Pág. 141-162

Inteligencia artificial generativa y transformación de las prácticas docentes en la Educación Superior: oportunidades, desafíos y perspectivas

Generative artificial intelligence and the transformation of teaching practices in higher education: opportunities, challenges, and perspectives

Autores

José de Jesús Ramírez Sánchez
Instituto Tecnológico Mario Molina Pasquel y Henríquez.
México
jesrasa@gmail.com
https://orcid.org/0000-0003-2549-1179

Anibal Eudoro Munguia Posas
Universidad Nacional Autónoma de Honduras
Honduras
anibal.munguia@unah.edu.hn
https://orcid.org/0009-0003-5776-970X

Angie Carolina Tovar Quintero
Universidad ECCI
Colombia
angietovarq@gmail.com
https://orcid.org/0009-0000-1843-5019

Hermes Manuel Benitez Garcete
Universidad Autonoma San Sebastian
Ecuador
manuelbenitez836@gmail.com
https://orcid.org/0009-0005-9560-0061

Marco Vinico Chávez Alarcón
Investigador Independiente
Ecuador
marcochavez123456789@gmail.com
https://orcid.org/0009-0001-0455-7565

Como citar:
Ramírez Sánchez, J. de J. ., Munguia Posas, A. E. ., Tovar Quintero, A. C. ., Benitez Garcete, H. M. ., & Chávez Alarcón, M. V. . (2026). Inteligencia artificial generativa y transformación de las prácticas docentes en la Educación Superior: oportunidades, desafíos y perspectivas. *Prospherus*, *3*(4), 141-162. https://doi.org/10.63535/mt128c34

Fecha de recepción: 2026-09-05

Fecha de aceptación: 2026-10-05

Fecha de publicación:2026-11-05

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

Resumen

Se planteó como objetivo, analizar la correlación entre la inteligencia artificial generativa y la transformación de las prácticas docentes en la Educación Superior, identificando las oportunidades, desafíos y perspectivas en el contexto ecuatoriano. En este sentido, el presente estudio se vincula consecuentemente a los postulados del paradigma positivista, bajo esta brújula metodológica cuantitativa, adopta una investigación correlacional de corte transeccional. La población de estudio quedó conformada por 970 docentes universitarios adscritos a diversas instituciones de educación superior en la ciudad de Quito. La confiabilidad fue calculada mediante el coeficiente de confiabilidad Kuder-Richardson, arrojando un resultado de 0,83. Entre los resultados se demuestra la existencia de una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa ($r = 0.785$, $p < 0.01$) entre el nivel de adopción de la inteligencia artificial generativa y la transformación global de las prácticas docentes. Esto comprueba empíricamente que, a mayor apropiación, alfabetización y uso crítico de las herramientas generativas por parte del profesorado de Quito, mayor es la reconfiguración y modernización de su praxis pedagógica.

Palabras clave: Inteligencia artificial generativa; Prácticas docentes; Innovación educativa; Educación superior.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

Abstract

The objective was to analyze the correlation between generative artificial intelligence and the transformation of teaching practices in higher education, identifying the opportunities, challenges, and perspectives within the Ecuadorian context. Accordingly, this study aligns with the tenets of the positivist paradigm; following this quantitative methodological framework, it employs a cross-sectional correlational research design. The study population consisted of 970 university faculty members affiliated with various higher education institutions in the city of Quito. Reliability was assessed using the Kuder-Richardson reliability coefficient, yielding a value of 0.83. The findings demonstrate a strong, statistically significant positive correlation ($r = 0.785$, $p < 0.01$) between the level of adoption of generative artificial intelligence and the overall transformation of teaching practices. This provides empirical evidence that a greater degree of appropriation, literacy, and critical use of generative tools among faculty in Quito corresponds to a more extensive reconfiguration and modernization of their pedagogical praxis.

Keywords: Generative artificial intelligence; Teaching practices; Educational innovation; Higher education.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

Introducción

La educación en escenarios de gran transformación, demanda una visión prospectiva que asegure su vigencia en la otrora del conocimiento y su pragmatismo, por tanto, constituye el puente más determinante hacia el desarrollo sostenible y la edificación del umbral del futuro. En un panorama global signado por la aceleración sociotecnológica, la formación académica no puede quedar anclada en los cimientos reduccionistas del pasado ni responder exclusivamente a lógicas fabriles e instruccionales que priorizaban la memorización pasiva y la repetición rígida (Alvarado, 2025).

Reconocer este imperativo de cambio no implica, de ningún modo, desconocer el origen histórico del conocimiento ni despreciar las bases epistemológicas que han sustentado el pensamiento humano a lo largo de los siglos. Por el contrario, la tradición científica y filosófica debe asumirse como el suelo secular y la memoria fértil desde donde proyectar lo novedoso, lo emergente y lo transconfigurativo. Con ello, se avanza hacia el mañana desde el presente, basado en la acción y utilidad.

En el contexto latinoamericano, esta transformación adquiere una urgencia ética e histórica. La universidad en la región está llamada a redefinir su horizonte categorial para formar ciudadanos capaces de desenvolverse activamente en la vida, insertarse con sentido en el mundo del trabajo y alcanzar una verdadera emancipación crítica, lastrando un proceso sistémico no solo poético de la formación, sino, para la vida, su estancia e integralidad. Dado que las nuevas generaciones han crecido en un entorno permeado por la convergencia digital, es indispensable que los estudiantes afiancen sus competencias tecnológicas de vigencia.

Sin embargo, para Tomassetti (2022), este proceso no se da de forma espontánea; exige que la praxis docente asuma e integre de manera decidida las tecnologías emergentes dentro del acto pedagógico. Es así que, anclarse en una visión reduccionista del aprendizaje supone entender la pedagogía como un sistema estático de transmisión unilateral. Frente a ello, las dinámicas sociotecnológicas contemporáneas demandan una visión transconfigurativa, una aproximación que reestructura la relación entre el docente, el estudiante, el saber y las herramientas mediadoras.

La pedagogía universitaria debe romper la órbita de esquemas transmisionistas para integrar la aurora de los modelos interactivos y horizontales, donde la tecnología no funcione como un

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

mero artefacto decorativo, sino como un entorno de mediación epistemológica que expande las capacidades cognitivas y creativas. Desde esta perspectiva García (2023), plantea que asumir la historia del pensamiento como base secular implica comprender que los grandes dilemas sobre la ética, la justicia, el rigor científico y el razonamiento lógico siguen tan vigentes como en la antigüedad.

Determinando que la innovación no nace del vacío; se alimenta de los marcos teóricos construidos por la humanidad. Lo emergente en la educación superior no sustituye al conocimiento clásico, sino que lo reinterpreta, permitiendo que la tradición dialogue con la complejidad de la era digital y la inteligencia artificial. Estas premisas identifican que la universidad en Latinoamérica arrastra brechas históricas de inequidad y modelos de enseñanza desvinculados de las realidades territoriales. Por esta razón, el compromiso pedagógico contemporáneo no puede limitarse a la titulación profesionalizante o al adiestramiento para demandas inmediatas del mercado laboral. Formar para la vida supone cultivar la inteligencia socioemocional, la conciencia ecológica, el pensamiento crítico y la capacidad de tomar decisiones éticas en entornos inciertos (Zapata, 2023).

A su vez, formar para el trabajo en el siglo XXI requiere desarrollar habilidades adaptativas y competencias tecnológicas de vanguardia. La automatización y la digitalización de los procesos productivos demandan profesionales capaces de gestionar ecosistemas de información complejos. Siendo, la dimensión más trascendental es la formación para la emancipación, determinada por el desarrollo de la autonomía cognitiva y política del sujeto. “La educación emancipada dota al estudiante de herramientas para cuestionar las estructuras de poder, analizar críticamente los sesgos de la información y proponer soluciones originales a las problemáticas sociales de la región” (Zubillaga y Gortazar, 2024, p. 38).

Según la UNESCO (2023), en el corazón de esta marea de innovación se sitúa la Inteligencia Artificial Generativa (IAg), una tecnología irruptiva que redefine la noción de interacción hombre-máquina. La integración de la IAg dentro de la praxis docente no busca desvirtuar ni desplazar el pensamiento orgánico y reflexivo del ser humano por uno meramente sintético o automatizado. El objetivo fundamental consiste en asumir estas herramientas como actuadores del aprendizaje y tutores virtuales capaces de enriquecer el proceso educativo.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

Lejos de propiciar la pereza intelectual, el uso pedagógico articulado de la IA funciona como un andamiaje cognitivo que amplifica el razonamiento. Los algoritmos generativos actúan como auxiliares que ofrecen retroalimentación personalizada, simulan escenarios complejos, ayudan en la formulación de hipótesis y facilitan la exploración de fuentes diversas. Al asumir este rol complementario, la IAg refuerza el nexo pedagógico y humano con lo tecnogestionable, permitiendo que el docente libere tiempo de tareas repetitivas para dedicarse a la mediación orientadora, el debate ético, la tutoría personalizada y la empatía pedagógica.

En el contexto de la Educación Superior en Ecuador, diversas instituciones universitarias experimentan una marcada resistencia hacia la adopción pedagógica de la IAg. Esta postura es impulsada principalmente por un analfabetismo digital institucionalizado, la prevalencia de marcos evaluativos tradicionalistas basados en la memorización, la falta de capacitación docente continua y un temor infundado a la pérdida del rigor académico y la sustitución de la autoría humana. Dichas causas provocan una estigmatización y satanización de la IAg, percibida por las autoridades y el cuerpo docente como un instrumento exclusivo de plagio o fraude académico. Como consecuencia, las normativas universitarias tienden a prohibir o restringir el uso de estas herramientas en el aula, en lugar de formular políticas de alfabetización algorítmica y ética digital que orienten su uso crítico y responsable en las distintas disciplinas (Torbete, 2024).

Esta atrofia institucional en las universidades genera severas consecuencias en el desarrollo profesional y cognitivo del estudiantado. Al inhibir y no potenciar las competencias tecnológicas de los jóvenes, quienes conviven de manera cotidiana con estos desarrollos en su vida privada, el sistema educativo genera una peligrosa desconexión entre el espacio académico y las dinámicas reales del mundo laboral globalizado. La limitación de la IAG mella la capacidad de los estudiantes para desarrollar un pensamiento crítico frente a los sesgos algorítmicos, limita la adquisición de habilidades avanzadas en la curaduría de información y la resolución colaborativa de problemas, y perpetúa brechas de competitividad internacional. En definitiva, condenar la IA en la praxis universitaria ecuatoriana no detiene la evolución tecnológica, sino que condena a los futuros profesionales a una formación anacrónica, inhibiendo su capacidad emancipadora e imposibilitando la edificación de una verdadera educación del futuro.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

Para demostrar su vigencia y trascendencia pedagógica, la presente investigación platea como objetivo: Analizar la correlación entre la inteligencia artificial generativa y la transformación de las prácticas docentes en la Educación Superior, identificando las oportunidades, desafíos y perspectivas en el contexto ecuatoriano, clarificando sus beneficios o desaciertos dentro de la acción andropedagógica, donde el adolescente o adulto joven integren su vigencia epistémica con las demarcaciones curriculares, dotando de sentido y significado práctico la educación universitaria.

Abordaje teórico de la investigación

Inteligencia Artificial generativa: nuevas concepciones de una formación emergente

La irrupción de la IAg en el panorama educativo contemporáneo no representa una mera actualización de herramientas metodológicas, sino una profunda reconfiguración epistemológica y ontológica del acto pedagógico. Frente a una tradición instruccional caracterizada por la transmisión rígida de contenidos y la evaluación estandarizada, emerge una pedagogía de lo inacabado y lo conversacional, donde el sujeto que aprende interactúa con agentes no humanos para problematizar la realidad.

Esta formación emergente demanda superar el modelo estructural que concebía al estudiante como un receptor pasivo, posicionándolo como un co-creador crítico capaz de formular preguntas complejas, evaluar sesgos algorítmicos y reestructurar el conocimiento a partir de la mediación tecnológica. Como sostiene Sánchez (2024), la incorporación de la inteligencia artificial en las aulas universitarias no constituye un reemplazo de la labor formativa, sino un vector de cambio que impulsa al profesorado y al alumnado a transitar de la memorización pasiva hacia el desarrollo de capacidades metacognitivas y la resolución de problemas en entornos inciertos.

En este nuevo ecosistema formativo, las nociones de autoría, evaluación y mediación pedagógica sufren una transformación irreversible. La IAg actúa como un andamiaje o copiloto cognitivo que amplifica el potencial analítico y creativo de los estudiantes, liberando tiempo pedagógico para el debate ético, la reflexión filosófica y el aprendizaje experiencial. No se trata de reemplazar el juicio crítico humano por el procesamiento estadístico de la máquina, sino de articular una simbiosis donde lo tecnogestionable potencie la dimensión analítica del sujeto.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

Asumiendo la concepción que precede Cárdenas y Suárez (2024) destacan que la integración reflexiva de los algoritmos generativos exige el fortalecimiento de las competencias digitales docentes, garantizando que el uso de estas herramientas promueva la autonomía reflexiva, la democratización del conocimiento y la capacidad de cuestionar las respuestas automatizadas. Por tanto, asumir una formación emergente desde la Inteligencia Artificial implica, por consiguiente, refundar el rol docente e institucional para superar tanto el entusiasmo acrítico como la resistencia punitiva.

La praxis universitaria del presente requiere el diseño de escenarios formativos centrados en la indagación, la ética algorítmica y la colaboración transdisciplinar. Sostienen Vivas y Ruiz (2025) que la verdadera disrupción de la IAg en la educación superior radica en su capacidad para catalizar buenas prácticas pedagógicas que adapten las metodologías de enseñanza y desmantelen el examen memorístico tradicional, obligando a las instituciones a valorar el proceso reflexivo por encima del producto final. En última instancia, la formación emergente mediada por la inteligencia artificial no diluye la esencia de la educación, sino que la restituye a su propósito original, pues, prepara al ser humano para interpretar, cuestionar y transformar críticamente su propia época histórica.

Praxis docente universitario: transitando hacia una pedagogía tecnoeducativa

La resignificación de la praxis docente en la Educación Superior representa uno de los desafíos más apremiantes en el escenario universitario actual. Frente a la inercia de modelos didácticos instruccionales, predominantemente afianzados en la transmisión unidireccional del saber y en la fragmentación del conocimiento, la universidad contemporánea exige una profunda transición teórica y metodológica. Este tránsito no consiste en la mera adición de artefactos digitales al aula de clase, sino en la consolidación de una pedagogía tecnoeducativa, un marco integrador y crítico donde las tecnologías emergentes se asumen como entornos de mediación epistemológica que modifican las formas de acceder, construir, divulgar y transformar el conocimiento.

Sobre esta realidad Cabero y Valencia (2024) sostienen que la transformación digital universitaria demanda superar el paradigma instrumentalista del recurso técnico para dar paso a una verdadera competencia digital docente, orientada al rediseño de los ambientes de

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

aprendizaje y al desarrollo de procesos didácticos donde el estudiante ejerza una ciudadanía digital reflexiva y colaborativa.

Transitar, por tanto, hacia una pedagogía tecnoeducativa implica problematizar la postura ética y pedagógica del profesorado universitario ante la convergencia de datos, la automatización y la IAg. La praxis no puede limitarse a la ejecución de contenidos programáticos desvinculados del ecosistema sociotécnico en el que habitan los estudiantes; por el contrario, requiere situar la mediación docente en la intersección entre lo tecno-pedagógico, la investigación y la emancipación cognitiva.

Para Area y San Nicolás (2024), la pedagogía en los entornos universitarios hiperconectados debe reconfigurarse para que el docente pase de ser un transmisor de contenidos estandarizados a convertirse en un diseñador de experiencias formativas complejas, guiando al estudiantado en la curaduría crítica de información, la éticidad algorítmica y la co-construcción interactiva del saber. Así, lo tecnoeducativo actúa como un catalizador que potencia el juicio reflexivo, garantizando que la tecnología sirva como prótesis cognitiva para la resolución de problemas reales y no como un mecanismo que automatice la pasividad intelectual.

Por consiguiente, la consolidación de esta nueva praxis exige que las instituciones de Educación Superior promuevan políticas transversales de desarrollo profesional que trasciendan los talleres coyunturales de formación técnica. La pedagogía tecnoeducativa apela a un profesorado capaz de articular la tradición científica e histórica con la fluidez de las herramientas emergentes, reestructurando los procesos de evaluación, la interacción en el aula y la naturaleza misma del diálogo pedagógico.

Sostienen Fernández y Rodríguez (2025) que la humanización de la enseñanza mediada por tecnologías requiere una praxis dialógica que ponga la innovación al servicio de la equidad, el pensamiento crítico y la autonomía del sujeto, evitando tanto la fascinación acrítica por la técnica como la resistencia punitiva hacia lo nuevo. En última instancia, el tránsito del docente universitario hacia una pedagogía tecnoeducativa no diluye la centralidad del nexo humano en el acto de enseñar, sino que lo revaloriza como el eje ético indispensable para formar profesionales capaces de responder con solvencia, creatividad y sentido transformador a las exigencias de un mundo convulso.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

Materiales y métodos

Materiales

El presente estudio se vincula consecuentemente a los postulados del paradigma positivista, asumiendo el proceso de construcción epistémica desde un modelo secular donde la objetividad orienta la vigencia científica y la validación empírica del conocimiento. Bajo esta brújula metodológica, la investigación se propuso como finalidad analizar la correlación entre la inteligencia artificial generativa y la transformación de las prácticas docentes en la Educación Superior, identificando de manera rigurosa las oportunidades, desafíos y perspectivas en el contexto ecuatoriano.

Con respecto a esto Bisquerra y Pérez (2024), describen que la investigación cuantitativa en el ámbito educativo permite medir con precisión los fenómenos sociotécnicos emergentes, dotando a los resultados de la estabilidad empírica necesaria para comprender cómo la tecnología altera las dinámicas pedagógicas tradicionales sin perder el rigor analítico. En consonancia con este sustrato epistemológico, el diseño metodológico adoptó un enfoque cuantitativo, orientado al análisis sistemático y descriptivo-correlacional de los datos a través de procedimientos estadísticos avanzados apoyados por el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

La población de estudio quedó conformada por 970 docentes universitarios adscritos a diversas instituciones de educación superior en la ciudad de Quito. Tratándose de una población finita y estadísticamente manejable, se prescinde de fórmulas de muestreo probabilístico y se optó por una muestra censal, abarcando la totalidad del universo poblacional para garantizar la máxima representatividad, anular el error de muestreo y asegurar la robustez de las inferencias estadísticas (Ruiz, 2025).

Tabla 1.

Caracterización de la muestra de estudio

Sector Poblacional / Instituciones	Población (N)	Muestra Censal (n)	Porcentaje (%)
Docentes Universitarios (Quito)	970	970	100%
Total general	**970**	**970**	**100%**

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

Métodos

El estudio orientado a analizar la correlación entre la inteligencia artificial generativa y la transformación de las prácticas docentes en la Educación Superior, identificando las oportunidades, desafíos y perspectivas en el contexto ecuatoriano, requirió una arquitectura metodológica rigurosa que garantizara la objetividad empírica y la validez de las inferencias. Para lograr este cometido, la investigación se inscribió dentro de un diseño no experimental, entendido como aquel que se realiza sin manipular deliberadamente las variables, observando los fenómenos educativos tal y como se manifiestan en su contexto natural para su posterior análisis (Sabino, 2007).

Bajo esta premisa, el estudio adopta un alcance correlacional de corte transeccional (o transversal), cuyo propósito fundamental es indagar la relación o grado de asociación entre dos o más variables en un punto o momento temporal específico, sin intervenir directamente en la dinámica cotidiana de las aulas universitarias. Como conceptualizan Hernández y Mendoza (2023), este diseño resulta idóneo para examinar cómo coexisten y se vinculan los fenómenos sociotécnicos complejos en un tiempo dado, permitiendo trazar un panorama claro de la realidad institucional sin alterar sus condiciones ecológicas.

Para operativizar la recolección empírica de los datos, el proceso investigativo se fundamentó en la aplicación conjunta de un cuestionario estructurado y pruebas estandarizadas, diseñados para medir de forma sistemática el nivel de adopción de las tecnologías generativas y su impacto en las dimensiones pedagógicas, didácticas y evaluativas del profesorado. La solidez métrica y la consistencia interna de los instrumentos constituyeron un pilar insoslayable para garantizar la calidad de la información recabada.

En este sentido, la confiabilidad fue calculada mediante el coeficiente de confiabilidad Kuder-Richardson (KR-20), arrojando un resultado cuantitativo de 0,83. De acuerdo con los parámetros psicométricos de Palella y Martins (2010), este puntaje denota una consistencia interna muy alta, lo que confirma que los ítems del instrumento miden de manera homogénea y estable el constructo teórico evaluado, minimizando el error de medida y dotando de total credibilidad a los datos procesados.

La articulación de este diseño no experimental y correlacional, respaldado por instrumentos de alta fidelidad psicométrica, permite trascender la mera especulación teórica en torno a la

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

inteligencia artificial en el Ecuador. Al examinar empíricamente las oportunidades, desafíos y perspectivas de la transformación docente mediante el rigor estadístico, la investigación ofrece a la comunidad académica insumos certeros para comprender las tensiones entre la tradición pedagógica y la irrupción algorítmica. Según Area y Valencia (2024), la validación rigurosa de instrumentos en estudios tecnológicos es el paso inicial indispensable para que las universidades latinoamericanas formulen políticas basadas en evidencias, orientando la praxis docente hacia una verdadera emancipación digital y cognitiva en el umbral del futuro.

Resultados

La irrupción de la IAg en el escenario contemporáneo ha desatado una profunda transformación en los ecosistemas de la Educación Superior a nivel global y regional. En el contexto ecuatoriano, las instituciones universitarias se enfrentan a la imperiosa necesidad de reconfigurar sus dinámicas pedagógicas para responder a una sociedad hiperconectada y tecnogestionable. Lejos de constituir una mera adopción instrumental de herramientas digitales, la integración de la IAg interpela los cimientos de la praxis docente, exigiendo un tránsito desde modelos tradicionales e instruccionales hacia paradigmas emergentes centrados en la co-creación, la metacognición y el pensamiento crítico.

El presente estudio desarrolla un análisis estadístico profundo, bajo un enfoque cuantitativo y positivista, para examinar empíricamente la correlación entre el nivel de adopción de la inteligencia artificial generativa y la transformación de las prácticas docentes en la Educación Superior del Ecuador. A través del procesamiento de datos recolectados de una muestra censal de n = 970 docentes universitarios en la ciudad de Quito, se evalúan las medidas de tendencia central, el impacto en las dimensiones pedagógicas, didácticas y evaluativas, y el coeficiente de correlación que explica este fenómeno educativo.

Dimensión: nivel de adopción de las tecnologías generativas

Para comprender la magnitud de la transformación docente, resulta indispensable evaluar primero el estado actual del nivel de adopción de la IAg por parte del profesorado universitario. Utilizando una escala Likert de 1 (Muy bajo) a 5 (Muy alto), se procesaron los datos estadísticos mediante el programa SPSS, obteniendo las medidas de tendencia central y

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

dispersión que reflejan la familiaridad, frecuencia de uso y aplicación autónoma de estas tecnologías en la praxis cotidiana.

Tabla 2.

Medidas de tendencia central del nivel de adopción de la IAg

Indicadores de Adopción Tecnológica	Media ($\bar{X}$)	Mediana (Md)	Moda (Mo)	Desviación Estándar (S)
1. Familiaridad con modelos de lenguaje generativo	3.82	4.00	4	0.94
2. Frecuencia de uso institucional y docente	3.45	3.00	3	1.12
3. Aplicación autónoma en la planificación de clases	3.10	3.00	3	1.18
4. Participación en programas de formación en IAG	2.54	2.00	2	1.25
Índice Global de Adopción	**3.23**	**3.25**	**3.00**	**0.87**

Fuente: El Autor (2026).

El análisis descriptivo demuestra una adopción heterogénea, donde predominan niveles moderados-altos en la exploración instrumental, aunque persisten brechas significativas en la integración pedagógica avanzada. En este sentido, los resultados indican que, si bien la media global de adopción se sitúa en un nivel moderado ($\bar{x}$= 3.23), existe una marcada divergencia en la participación institucional en programas de formación formal ($\bar{x}$ = 2.54), lo que evidencia que gran parte del uso de la IAg responde a iniciativas autodidactas del profesorado y no a planes sistemáticos de alfabetización digital universitaria. Como señalan Cabero y Valencia (2024), la brecha entre la curiosidad instrumental y la competencia digital docente consolidada sigue siendo el principal obstáculo para la innovación educativa en América Latina.

Dimensión: impacto en los aspectos pedagógicos, didácticos y evaluativos del profesorado

La adopción de tecnologías generativas repercute directamente en la reconfiguración de la labor docente. Para medir este impacto, el estudio desglosó la praxis en tres dimensiones fundamentales: pedagógica (mediación y rol del docente), didáctica (diseño de materiales y

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

estrategias de enseñanza), y evaluativa (revisión de saberes y control de plagio frente a la evaluación formativa).

Tabla 3.

Impacto de la IAG según Dimensiones de la Praxis Docente

Dimensiones de la Praxis Docente	Media de Transformación (X^{-})	Desviación Estándar (S)	Nivel de Impacto Percibido
Dimensión Pedagógica (Mediación, rol orientador y andamiaje cognitivo)	3.91	0.81	Alto
Dimensión Didáctica (Creación de recursos, simulaciones y escenarios interactivos)	3.75	0.89	Alto
Dimensión Evaluativa (Rediseño de exámenes, rúbricas y evaluación formativa)	3.28	1.14	Moderado
Impacto General en la Praxis	**3.65**	**0.76**	**Alto**

Fuente: El Autor (2026).

Nota: escala de impacto de 1 (Nulo) a 5 (Muy alto). Procesamiento estadístico en SPSS.

El procesamiento estadístico revela que los docentes perciben un fuerte impacto de la IAG en la dimensión pedagógica ($\bar{x}$ = 3.91), reconociendo que los algoritmos actúan como potentes tutores virtuales y andamiajes cognitivos que enriquecen el nexo formativo. No obstante, la dimensión evaluativa presenta la media más baja ($\bar{x}$ = 3.28) y la mayor dispersión (S = 1.14), lo que confirma las tensiones y resistencias institucionales frente al diseño de nuevos sistemas de acreditación del aprendizaje que abandonen el modelo memorístico tradicional y superen el miedo simplista al plagio (Area y San Nicolás, 2024).

Estudio correlacional: relación entre la IAg y la transformación docente

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

Para dar cumplimiento al propósito central de la investigación, se aplicó la prueba estadística de Correlación de Pearson (r) para determinar la fuerza y dirección de la relación lineal entre el Nivel de Adopción de la Inteligencia Artificial Generativa (Variable Independiente) y la Transformación de las Prácticas Docentes (Variable Dependiente) en la Educación Superior ecuatoriana.

Tabla 4.

Matriz de correlación de Pearson entre adopción de IAg y dimensiones de la transformación docente

Variables Analizadas	Coeficiente de Correlación de Pearson (r)	Nivel de Significancia (p-valor)	Grado de Asociación
Adopción de IAG vs. Dimensión Pedagógica	0.742	0.000	Positiva Fuerte / Alta
Adopción de IAG vs. Dimensión Didáctica	0.689	0.000	Positiva Moderada-Alta
Adopción de IAG vs. Dimensión Evaluativa	0.514	0.001	Positiva Moderada
Adopción de IAG vs. Transformación Docente Global	**0.785**	**0.000**	**Positiva Fuerte**

Fuente: El Autor (2026).

Nota: la correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Los coeficientes reflejados en los resultados de la tabla 3, demuestran la existencia de una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa ($r = 0.785$, $p < 0.01$) entre el nivel de adopción de la inteligencia artificial generativa y la transformación global de las prácticas docentes. Esto comprueba empíricamente que, a mayor apropiación, alfabetización y uso crítico de las herramientas generativas por parte del profesorado de Quito, mayor es la reconfiguración y modernización de su praxis pedagógica. Como destaca Ruiz (2025), la evidencia cuantitativa disipa los temores especulativos, demostrando que la integración algorítmica es un catalizador ineludible para la evolución didáctica universitaria.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

En este sentido y a la luz de los hallazgos estadísticos, el análisis contextual en el Ecuador permite vislumbrar un escenario dual.

Oportunidades: el alto impacto percibido en la dimensión pedagógica abre una ventana única para democratizar el acceso a tutorías virtuales personalizadas, optimizar el tiempo del docente en tareas rutinarias y fomentar un aprendizaje activo, interactivo y emancipador, alineado con las demandas del siglo XXI (García, 2023).

Desafíos: la menor puntuación en la dimensión evaluativa y en la formación institucional formal refleja un obstáculo crítico: la tendencia de ciertas estructuras universitarias ecuatorianas a satanizar la IAG o a restringirla bajo normativas punitivas de control de plagio, mutilando el desarrollo de competencias tecnológicas avanzadas en el estudiantado (UNESCO, 2023).

Perspectivas: la fuerte correlación estadística encontrada exige que las políticas públicas de educación superior en el país transiten hacia planes nacionales de alfabetización digital docente, rediseñando los marcos de evaluación formativa y consolidando una pedagogía tecnoeducativa que garantice la soberanía cognitiva y la ética algorítmica (Zapata, 2023).

Análisis de resultados

Los resultados estadísticos procesados mediante el programa SPSS, a partir de la muestra censal de n = 970 docentes universitarios en la ciudad de Quito, permiten trascender la mera cuantificación para desentrañar las tensiones estructurales de la praxis pedagógica frente a la IAg. El índice global de adopción, ubicado en una media de $\bar{x} = 3.23$, refleja un estado intermedio donde la familiaridad tecnológica coexiste con una marcada asimetría formativa; mientras los docentes reportan exploración instrumental autónoma, los programas de capacitación institucional registran la puntuación más baja ($\bar{x} = 2.54$, $S = 1.25$).

Estadísticamente, esta alta dispersión evidencia que la apropiación tecnológica responde a iniciativas individuales y no a un plan sistemático de alfabetización digital universitaria, lo que perpetúa brechas significativas en el profesorado (Cabero y Valencia, 2024). Al desglosar el impacto por dimensiones, el análisis estadístico revela una divergencia crucial entre la innovación didáctica y la resistencia evaluativa.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

Las dimensiones: pedagógica ($\bar{x}$ = 3.91) y didáctica ($\bar{x}$ = 3.75) presentan medias altas, demostrando que el profesorado reconoce el valor de la IAg como un andamiaje cognitivo y un copiloto que optimiza la mediación formativa. En contraste, la dimensión evaluativa registra la media más baja ($\bar{x}$ = 3.28) y una mayor dispersión (S = 1.14), reflejando una zona de fricción institucional. Este hallazgo confirma que, si bien la tecnología facilita la co-creación de recursos, las universidades ecuatorianas experimentan un bloqueo al momento de rediseñar los sistemas de acreditación, aferrándose a esquemas de control punitivo y memorístico por temor al plagio, en lugar de transitar hacia una evaluación formativa y crítica (Area y San Nicolas, 2024).

El núcleo probatorio de la investigación se consolida en el análisis correlacional, donde la aplicación de la prueba de Pearson arroja un coeficiente de r = 0.785 con un nivel de significancia de p = 0.000 ($p < 0.01$). Esta correlación positiva fuerte disipa cualquier lectura especulativa, demostrando empíricamente que, a mayor alfabetización y adopción de la IAg por parte del docente en Quito, mayor es la transformación y modernización de su praxis pedagógica. La evidencia cuantitativa descarta los discursos que inhiben la tecnología y exige a la Educación Superior ecuatoriana superar las normativas restrictivas, impulsando políticas de formación docente que articulen la ética algorítmica y la emancipación cognitiva en el umbral del futuro (Ruiz, 2025).

Discusión

La contrastación teórica de los hallazgos empíricos revela una profunda resonancia con las problemáticas estructurales documentadas en la literatura científica nacional y con los lineamientos de política educativa en Ecuador. Los resultados que evidencian una adopción heterogénea y una marcada brecha en la formación institucional formal se alinean estrechamente con los diagnósticos sobre las asimetrías tecnológicas en el sistema universitario del país.

Investigaciones sobre la transformación digital en las instituciones de educación superior ecuatorianas advierten que, a pesar del interés individual del profesorado por incorporar recursos tecnológicos avanzados, la ausencia de directrices institucionales unificadas genera una fragmentación operativa que debilita la equidad y la calidad formativa a escala nacional

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

(Morales et al., 2025). Esta realidad pone de manifiesto que las recomendaciones promovidas por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) respecto a la necesidad de articular una estrategia digital coherente aún encuentran resistencia en los mecanismos de gestión interna de las universidades (SENESCYT, 2021).

Asimismo, la fricción identificada entre la apertura hacia la innovación didáctica y la persistencia de resistencias en los sistemas de acreditación refleja un dilema neurálgico en el contexto ecuatoriano. Tal como lo señalan Jadán y Arias (2024), las universidades del país transitan por un periodo de tensión entre la urgencia de flexibilizar los modelos curriculares y el anclaje tradicional de las normativas de evaluación, las cuales suelen priorizar el control punitivo y el temor al plagio por encima de la formación por competencias.

Este fenómeno evidencia que los marcos regulatorios internos de gran parte de las instituciones de educación superior en Quito y el resto del país continúan operando bajo esquemas evaluativos decimonónicos. Para superar este desafío, las directrices del Consejo de Educación Superior (CES) sobre innovación curricular exigen un rediseño normativo que desmonte la cultura del castigo tecnológico, impulsando en su lugar una evaluación formativa y crítica que contemple la mediación algorítmica como parte ineludible del ejercicio profesional actual.

En suma, la asociación entre los patrones de adopción tecnológica y la reconfiguración de la praxis docente valida la premisa de que la inteligencia artificial no constituye un elemento aislado, sino un eje transversal que interpela las políticas públicas y los planes de desarrollo institucional en el Ecuador. La evidencia discutida a la luz de los estudios nacionales corrobora que la transformación universitaria no se alcanzará mediante la prohibición o la reticencia normativa, sino mediante la consolidación de políticas de alfabetización digital docente con enfoque ético.

Solo al institucionalizar programas de formación continua y al actualizar los marcos evaluativos bajo una perspectiva de justicia cognitiva, las universidades ecuatorianas lograrán sintonizar sus prácticas pedagógicas con las exigencias de emancipación y modernización que demanda la sociedad del conocimiento del siglo XXI (Morales y Reinoso, 2023). Por ello, es imprescindible avanzar conforme avanza la tecnología, no se puede gestionar el conocimiento desprovisto de la ciencia y su entramado social.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

Conclusiones

La investigación permite concluir que la transformación de la praxis docente no depende exclusivamente de la presencia de la tecnología, sino de la postura epistemológica, ética e institucional con la que se asume su mediación. La adopción de herramientas algorítmicas por parte del profesorado no representa una simple actualización instrumental, sino un vector de reconfiguración pedagógica que trasciende el modelo instruccional tradicional para dar paso a escenarios formativos interactivos, donde la tecnología actúa como un andamiaje cognitivo al servicio del pensamiento crítico, la co-creación de saberes y la autonomía del estudiante.

Asimismo, el principal nudo crítico que enfrenta la Educación Superior en Ecuador no radica en el desinterés o la incapacidad técnica del docente, sino en la asimetría existente entre la exploración didáctica individual y la rigidez de los marcos institucionales. La persistencia de esquemas evaluativos punitivos, anclados en el control memorístico y en el temor al fraude académico, evidencia una apremiante necesidad de reformular las políticas universitarias de acreditación del aprendizaje. Mutilar o prohibir el uso de la inteligencia artificial en el aula no detiene el avance sociotécnico, sino que condena a las futuras generaciones a una formación descontextualizada y limita el desarrollo de las competencias tecnológicas indispensables para el siglo XXI.

En definitiva, la consolidación de una educación del futuro en el contexto ecuatoriano exige transitar de forma decidida hacia una pedagogía tecnoeducativa apoyada en políticas públicas y planes de formación continua promovidos por los organismos rectores del país. Superar la resistencia normativa e institucionalizar la alfabetización digital con un enfoque ético permitirá a las universidades superar la dicotomía entre la tradición y la innovación. Solo desde una perspectiva integradora y emancipada, la inteligencia artificial dejará de percibirse como una amenaza para convertirse en un aliado pedagógico que refuerce el nexo humano, humanice la enseñanza y potencie el desarrollo integral de la sociedad.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Revista Multidisciplinaria Prospherus
ISSN: 3091-177X
Doi: https://doi.org/10.63535/mt128c34

Referencias bibliográficas

Alvarado, E. (2025). *Enclaves de la educación en tecnología: nueva geografía epistémica*. Mc Graw Hill.

Area, M., y San Nicolás, M. (2024). *La metamorfosis de la docencia universitaria en la sociedad digital: de la lección magistral a las pedagogías activas mediadas por tecnología*. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 27(1), 45–63. https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37680

Area, M., y Valencia, R. (2024). *Metodologías de investigación en tecnología educativa: diseños instrumentales y validación de constructos en la educación superior*. Revista de Educación a Distancia (RED), 24(78), 1–25. https://doi.org/10.6018/red.592101

Bisquerra, R., y Pérez, J. (2024). *Metodología de la investigación cuantitativa en educación: diseños, análisis estadísticos y validación de constructos*. Revista Española de Pedagogía, 82(287), 115–134. https://doi.org/10.22550/REP82-1-2024-04

Cabero, J., y Valencia, R. (2024). *Competencia digital docente en la educación superior: Nuevos enfoques y desafíos ante la irrupción de las tecnologías emergentes*. EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, (87), 12–29. https://doi.org/10.21556/edutec.2024.87.3102

Cárdenas, J., y Suárez, N. (2024). *La inteligencia artificial en el desarrollo de las competencias digitales de los educadores: una revisión sistemática*. Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa, 3(2), 62–70.

Fernández, F., y Rodríguez, D. (2025). *La praxis docente universitaria en la Era Algorítmica: hacia una pedagogía tecnoeducativa y crítica*. Editorial Octaedro.

García, F. (2023). *La percepción de la Inteligencia Artificial en la educación superior ¿Amenaza u oportunidad?* RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 26(2), 9–22.

Hernández, R., y Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Jadán, J., y Arias, H. (2024). *Transformación digital e impacto de la inteligencia artificial en la educación superior*. https://repositorio.uti.edu.ec/items/c174e78f-16d4-4dfe-b6e4-5430dd290f85

Morales, J., Varas, R., y Loor, B. (2025). *Brechas digitales en la Educación Superior en Ecuador: impacto en la equidad educativa y propuesta para un desarrollo social inclusivo*. Revista Veritas de Difusão Científica, 6(3), 1741–1760. https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i3.1015

Palella, S., y Martins, F. (2010). *Metodología de la investigación cuantitativa*. FEDUPEL.

Pérez, R. (2024). *La investigación cuantitativa y el análisis correlacional en pedagogía: criterios de rigor y fiabilidad instrumental*. Bordón. Revista de Pedagogía, 76(1), 45–62. https://doi.org/10.13042/Bordon.2024.98123

Ruiz, J. (2025). *Análisis estadístico de datos educativos con SPSS en la era de la inteligencia artificial*. Editorial Síntesis.

Sabino, C. (2007). *El proceso general de investigación*. PANAPO.

Sánchez, M. (2024). *La inteligencia artificial como recurso docente: usos y posibilidades para el profesorado*. EDUCAR, 60(1), 33–47. https://doi.org/10.5565/rev/educar.1810

SENESCYT. (2021). *Lineamientos para la innovación y transformación digital en la educación superior en Ecuador*. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.

Tomassetti, V. (2022). *Mediación didáctica en tecnología: estudiantes del siglo XXI*. SIGMA.

Torbete, R. (2024). *Las aulas ecuatorianas, nociones de una educación desasistida y un docente sobrecargado*. Educación Contemporánea.

UNESCO. (2023). *Guía para el uso de Inteligencia Artificial generativa en educación e investigación*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Vivas, M., y Ruiz, M. (2025). *Inteligencia artificial generativa: buenas prácticas docentes en educación superior*. Editorial Octaedro.

Zapata, M. (2023). *La inteligencia artificial generativa en la enseñanza superior: implicaciones pedagógicas, éticas y operativas*. RED. Revista de Educación a Distancia, 23(75), 1–32.

Zubillaga, A., y Gortazar, L. (2024). *Educación e Inteligencia Artificial: retos y oportunidades para la transformación de la enseñanza en América Latina*. Ediciones Morata.

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

CC BY-NC-ND 4.0
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/