

La Gestión Universitaria en el Ecuador y su Incidencia en la Calidad Educativa.

University Management in Ecuador and its Impact on Educational Quality.

AUTORES

Angel Marcelo Cabrera Ortiz

Instituto Superior Tecnológico Limón
Morona Santiago - Ecuador
angel777ec@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0003-4830-2681>

Camilo Fernando Leon Reyes

Ceafs Leon Centro Actividad Física y Salud León
El Oro -Ecuador
camiloleonreyes@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-3385-7900>

Molina Pérez Omar Fernando

Tena - Ecuador
Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe "David Miller"

omarmolina5@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0001-0299-6409>

Dayra Jasmina Bravo Bravo

Unidad Educativa Tabiazo
Esmeraldas - Ecuador
dayra.bravo@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0002-1072-198X>

Yessenia Elizabeth Guaila Muñoz

Independiente
Chimborazo - Ecuador
yesseniguaila30@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-3732-2516>

Como citar: Cabrera A. et al. La Gestión Universitaria en el Ecuador y su Incidencia en la Calidad Educativa. (2025). <i>Prosperus</i> , 1(1), 73-89. https://doi.org/10.63535/jmspck13	Fecha de recepción:2024-10-17 Fecha de aceptación: 2024-11-20 Fecha de publicación:2024-12-15
--	---



Resumen

Esta investigación examina la incidencia de la gestión universitaria en la calidad educativa del Ecuador, utilizando un enfoque cuantitativo basado en el paradigma positivista. Se aplicó una encuesta con escala Likert a una muestra representativa de instituciones de educación superior ecuatorianas. El análisis de datos incluyó estadísticas descriptivas e inferenciales, incluyendo correlaciones, regresiones y ANOVA. Los resultados revelan una fuerte correlación positiva entre la gestión universitaria y la calidad educativa ($r = 0.72$, $p < .001$). Las instituciones con sistemas de gestión de calidad implementados mostraron niveles significativamente más altos de calidad educativa. El liderazgo institucional emergió como el factor más influyente ($\beta = 0.42$, $p < .001$). Se identificaron disparidades regionales significativas en la calidad educativa, con la región Sierra presentando niveles más altos. La discusión enfatiza la importancia de una gestión eficiente para lograr altos estándares de calidad, la necesidad de implementar sistemas de gestión de calidad, y la relevancia del liderazgo institucional. Se concluye que la gestión universitaria es un factor determinante en la calidad educativa en Ecuador. Se recomienda promover la adopción de sistemas de gestión de calidad, desarrollar programas de formación en liderazgo para directivos universitarios, e implementar políticas para reducir las disparidades regionales. Futuras investigaciones deberían explorar los factores que influyen en la calidad educativa en instituciones con percepciones menos favorables de su gestión.

Palabras clave: gestión universitaria; calidad educativa; Ecuador; liderazgo; sistemas de calidad.



Abstract

This research examines the impact of university management on educational quality in Ecuador, using a quantitative approach based on the positivist paradigm. A Likert-scale survey was administered to a representative sample of Ecuadorian higher education institutions. Data analysis included descriptive and inferential statistics, including correlations, regressions, and ANOVA. The results reveal a strong positive correlation between university management and educational quality ($r = 0.72$, $p < .001$). Institutions with implemented quality management systems showed significantly higher levels of educational quality. Institutional leadership emerged as the most influential factor ($\beta = 0.42$, $p < .001$). Significant regional disparities in educational quality were identified, with the Sierra region presenting higher levels. The discussion emphasizes the importance of efficient management to achieve high quality standards, the need to implement quality management systems, and the relevance of institutional leadership. It is concluded that university management is a determining factor in educational quality in Ecuador. It is recommended to promote the adoption of quality management systems, develop leadership training programs for university executives, and implement policies to reduce regional disparities. Future research should explore the factors that influence educational quality in institutions with less favorable perceptions of their management.

Keywords: university management; educational quality; Ecuador; leadership; quality systems



Introducción

La gestión universitaria en Ecuador ha experimentado una transformación significativa en las últimas décadas, convirtiéndose en un factor crucial para la calidad educativa en el país. Este artículo examina la relación entre la gestión universitaria y su impacto en la calidad de la educación superior ecuatoriana, un tema de creciente relevancia en el contexto de la globalización y la competitividad académica internacional (Álvarez González, 2024).

En primer lugar, es importante destacar que la calidad en la educación superior ecuatoriana se ha convertido en un imperativo para alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible establecidos en la Agenda 2030. En este sentido, la gestión universitaria eficiente no solo beneficia a las instituciones y sus estudiantes, sino que también contribuye al progreso socioeconómico del país en su conjunto (Maggiolo & Perozo, 2013).

Asimismo, la evaluación institucional y la acreditación de programas se han convertido en herramientas fundamentales para garantizar la calidad educativa en Ecuador. Estos procesos, regulados por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), establecen criterios que abarcan aspectos como la calidad académica, la pertinencia social y la eficiencia institucional (García Legaz & Vázquez, 1999).

Por otra parte, es necesario considerar que el paradigma positivista, también conocido como cuantitativo o empírico-analítico, ofrece un enfoque riguroso y objetivo para el estudio de la gestión universitaria y su impacto en la calidad educativa. Este enfoque permite la obtención de información verificable a través de la recolección y análisis de datos numéricos, lo que facilita la identificación de patrones y relaciones entre variables en el ámbito educativo (Filippakou, 2011).

En consecuencia, el objetivo principal de esta investigación es analizar la incidencia de la gestión universitaria en la calidad educativa del Ecuador, utilizando un enfoque



cuantitativo basado en el paradigma positivista. Para ello, se examinarán los procesos de gestión interna de las universidades ecuatorianas, así como los mecanismos de certificación de calidad implementados en el país.

En definitiva, este estudio busca contribuir al conocimiento sobre la gestión universitaria en Ecuador y su relación con la calidad educativa, proporcionando información valiosa para la toma de decisiones en el ámbito de la educación superior. La relevancia de esta investigación radica en su potencial para mejorar las prácticas de gestión universitaria y, por ende, elevar los estándares de calidad educativa en el país.

Material y métodos

Material

En el marco de esta investigación cuantitativa, fundamentada en el paradigma positivista, se ha diseñado un riguroso proceso metodológico para abordar la incidencia de la gestión universitaria en la calidad educativa del Ecuador. A continuación, se detallan los materiales e instrumentos empleados para la recolección y análisis de datos.

Desde este punto de vista, se optó por la encuesta como técnica principal de recolección de información, dada su capacidad para obtener datos cuantificables y generalizables (Creswell & Creswell, 2018). Para ello, se elaboró un cuestionario estructurado, compuesto por 30 ítems, distribuidos en cinco dimensiones clave de la gestión universitaria: liderazgo institucional, gestión académica, gestión administrativa, gestión financiera y gestión de la calidad.

En todo caso, el cuestionario se diseñó utilizando una escala Likert de cinco puntos, que abarca desde "Totalmente en desacuerdo" hasta "Totalmente de acuerdo". Esta escala permite medir las actitudes y percepciones de los encuestados de manera precisa y cuantificable (Boone & Boone, 2012). Además, se incluyeron preguntas demográficas para recopilar información sobre el perfil de los participantes.

Es por ello, que el instrumento fue sometido a un riguroso proceso de validación. En otras palabras, se realizó una validación de contenido mediante el juicio de expertos, contando con la participación de cinco especialistas en gestión universitaria y calidad educativa.



Posteriormente, se llevó a cabo una prueba piloto con 50 participantes para evaluar la confiabilidad del instrumento, utilizando el coeficiente alfa de Cronbach (Taber, 2018).

En cuanto a las herramientas tecnológicas, se utilizó la plataforma Google Forms para la administración en línea del cuestionario, lo que facilitó la recopilación de datos de manera eficiente y segura. Para el análisis estadístico, se empleó el software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 27, que permitió realizar análisis descriptivos e inferenciales de los datos recolectados.

Finalmente, es preciso mencionar que la muestra del estudio se seleccionó mediante un muestreo probabilístico estratificado, considerando las diferentes regiones geográficas del Ecuador y los tipos de instituciones de educación superior (públicas y privadas). Este enfoque garantiza la representatividad de la muestra y permite realizar inferencias estadísticas válidas sobre la población objetivo (Etikan & Bala, 2017).

Por lo demás, la selección y diseño de estos materiales e instrumentos responden a la naturaleza cuantitativa y positivista de la investigación, asegurando la obtención de datos confiables y válidos para el análisis de la gestión universitaria y su incidencia en la calidad educativa en el contexto ecuatoriano.

Método

En el desarrollo de esta investigación, se ha implementado un método riguroso y sistemático, acorde con el enfoque cuantitativo y el paradigma positivista adoptado. A continuación, se detallan los procedimientos metodológicos empleados para abordar la incidencia de la gestión universitaria en la calidad educativa del Ecuador.

Dentro de este orden de ideas, la base teórica de este estudio se construyó a partir de una exhaustiva revisión de fuentes secundarias de información. Sucede pues que, se consultaron libros de texto especializados en gestión universitaria y calidad educativa, así como artículos científicos publicados en revistas indexadas de alto impacto. Esta revisión bibliográfica no solo permitió fortalecer la base científica del tema objeto de investigación, sino que también contribuyó a la estructuración sólida del marco teórico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).



Cabe señalar que, el método empleado se fundamenta en la demostración empírica de hipótesis. Para ello, se formularon las siguientes hipótesis de investigación:

H1: Existe una relación positiva y significativa entre la gestión universitaria y la calidad educativa en las instituciones de educación superior del Ecuador.

H2: Los procesos de gestión administrativa tienen un impacto mayor en la calidad educativa que los procesos de gestión académica.

H3: Las universidades con sistemas de gestión de calidad implementados presentan niveles más altos de calidad educativa.

Es preciso mencionar que, para la contrastación de estas hipótesis, se utilizó un diseño de investigación no experimental, transversal y correlacional. Este enfoque permite examinar las relaciones entre variables sin manipulación directa, en un momento específico del tiempo (Kerlinger & Lee, 2000).

En cuanto al análisis de datos, se emplearon técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. Las primeras incluyeron medidas de tendencia central y dispersión, mientras que las segundas abarcaron análisis de correlación de Pearson y regresión lineal múltiple. Estos análisis se realizaron utilizando el software SPSS versión 27, lo que garantizó la precisión y confiabilidad de los resultados obtenidos.

Además, se prestó especial atención a los aspectos éticos de la investigación. De hecho, se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes, se garantizó la confidencialidad de los datos recolectados y se siguieron los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013).

Ahora bien, la validez externa de la investigación se aseguró mediante la selección de una muestra representativa de las instituciones de educación superior del Ecuador, mientras que la validez interna se fortaleció a través de la rigurosidad en el diseño y aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

Evidentemente, el método empleado en esta investigación se caracteriza por su sistematicidad y coherencia con el enfoque cuantitativo y positivista, lo que permite abordar de manera objetiva y científica la relación entre la gestión universitaria y la calidad educativa en el contexto ecuatoriano.



Resultados

En esta sección, se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos recopilados mediante la encuesta aplicada a las instituciones de educación superior ecuatorianas. Estos hallazgos ofrecen una visión detallada de la relación entre la gestión universitaria y la calidad educativa en el contexto nacional.

De lo antes expuesto se desprende, que el análisis descriptivo reveló una tendencia positiva en la percepción de la gestión universitaria por parte de los encuestados. El 68% de los participantes calificó la gestión de sus instituciones como "buena" o "excelente", lo que sugiere un avance significativo en este ámbito ($M = 3.85$, $DE = 0.92$, en una escala de 1 a 5).

De este modo, el análisis de correlación de Pearson mostró una relación positiva y significativa entre la gestión universitaria y la calidad educativa ($r = 0.72$, $p < .001$). Este resultado respalda la primera hipótesis planteada y subraya la importancia de una gestión eficiente para el logro de altos estándares de calidad en la educación superior ecuatoriana.

De allí pues, que el análisis de regresión lineal múltiple reveló que los procesos de gestión administrativa tienen un impacto ligeramente mayor en la calidad educativa ($\beta = 0.38$, $p < .001$) en comparación con los procesos de gestión académica ($\beta = 0.35$, $p < .001$). Sin embargo, la diferencia no es estadísticamente significativa, lo que sugiere que ambos aspectos son cruciales para la calidad educativa.

Además, es relevante destacar que las universidades con sistemas de gestión de calidad implementados mostraron niveles significativamente más altos de calidad educativa ($M = 4.2$, $DE = 0.75$) en comparación con aquellas que no los han implementado ($M = 3.6$, $DE = 0.88$), $t(298) = 5.87$, $p < .001$, $d = 0.68$. Este hallazgo respalda la tercera hipótesis y subraya la importancia de estos sistemas en el contexto universitario.

En cuanto a las dimensiones específicas de la gestión universitaria, el liderazgo institucional emergió como el factor más influyente en la calidad educativa ($\beta = 0.42$, $p < .001$), seguido por la gestión de la calidad ($\beta = 0.39$, $p < .001$) y la gestión académica

($\beta = 0.35$, $p < .001$). Estos resultados sugieren la necesidad de priorizar el desarrollo de liderazgos efectivos en las instituciones de educación superior.

Por último, el análisis de varianza (ANOVA) reveló diferencias significativas en la calidad educativa entre las regiones geográficas del Ecuador, $F(3, 296) = 8.24$, $p < .001$, $\eta^2 = 0.08$. Las pruebas post hoc de Tukey indicaron que las instituciones de la región Sierra presentaban niveles de calidad significativamente más altos que las de otras regiones, lo que sugiere la necesidad de políticas específicas para reducir estas disparidades.

En la perspectiva que aquí se adopta, estos resultados proporcionan evidencia empírica sólida sobre la relación entre la gestión universitaria y la calidad educativa en Ecuador. Las herramientas estadísticas utilizadas han permitido no solo confirmar las hipótesis planteadas, sino también identificar áreas clave para la mejora de la educación superior en el país.

Tabla 1

Estadísticas descriptivas generales de la gestión universitaria

Categoría	Valor	Detalle
Percepción Positiva	68%	Calificación "buena" o "excelente"
Media General	M = 3.85	Escala de 1 a 5
Desviación Estándar	DE = 0.92	Variabilidad de las respuestas

Fuente: Los autores

Tabla 2

Análisis de regresión múltiple mostrando el impacto de diferentes factores

Factor	Coefficiente Beta (β)	Valor p
Liderazgo Institucional	0.42	< .001
Gestión de la Calidad	0.39	< .001
Gestión Administrativa	0.38	< .001
Gestión Académica	0.35	< .001

Fuente: Los autores



Tabla 3

Comparación entre instituciones con y sin sistemas de gestión de calidad

Grupo	Media (M)	Desviación Estándar (DE)
Con Sistema Implementado	4.2	0.75
Sin Sistema Implementado	3.6	0.88

$t(298) = 5.87, p < .001, d = 0.68$

Fuente: Los autores

Tabla 4

Resultados del análisis ANOVA por regiones

Resultados Generales		
F(3, 296)	p-valor	η^2
8.24	< .001	0.08

Hallazgo Principal

Región Sierra: Niveles de calidad significativamente más altos

Fuente: Los autores

Análisis de los Resultados

En esta sección, se presenta un análisis detallado de los resultados obtenidos a través de las encuestas aplicadas, ofreciendo una interpretación profunda de los hallazgos en el contexto de la gestión universitaria y su incidencia en la calidad educativa en Ecuador.

Es evidente, que la percepción positiva de la gestión universitaria por parte del 68% de los encuestados sugiere un avance significativo en este ámbito. No obstante, este resultado también indica que existe un margen considerable para la mejora, especialmente en el 32% restante de las instituciones (Salmi, 2020). En este sentido, es crucial identificar y replicar las mejores prácticas de las instituciones mejor evaluadas para elevar el estándar general de la gestión universitaria en el país.

De esta manera, la fuerte correlación positiva ($r = 0.72$) entre la gestión universitaria y la calidad educativa corrobora la premisa fundamental de esta investigación. Este hallazgo está en línea con estudios previos, como el de Kezar y Eckel (2018), quienes enfatizan la importancia de una gestión eficiente para el logro de resultados educativos de calidad. Por lo tanto, se puede inferir que las políticas y estrategias orientadas a mejorar la gestión universitaria tendrán un impacto directo y significativo en la calidad de la educación superior ecuatoriana.

En efecto, el análisis de regresión reveló que tanto los procesos de gestión administrativa como los de gestión académica tienen un impacto sustancial en la calidad educativa. Aunque la diferencia entre ambos no fue estadísticamente significativa, este resultado subraya la necesidad de un enfoque holístico en la gestión universitaria, que integre de manera equilibrada los aspectos administrativos y académicos (Trow, 2019).

Además, el hecho de que las universidades con sistemas de gestión de calidad implementados mostraran niveles significativamente más altos de calidad educativa respalda la importancia de estos sistemas. Este hallazgo coincide con las conclusiones de Elassy (2015), quien argumenta que los sistemas de gestión de calidad proporcionan un marco estructurado para la mejora continua en las instituciones de educación superior.

Es particularmente relevante el surgimiento del liderazgo institucional como el factor más influyente en la calidad educativa. Este resultado está en consonancia con la literatura existente, como el trabajo de Middlehurst (2013), que enfatiza el papel crucial del liderazgo en la transformación y mejora de las instituciones educativas. Por lo tanto, se puede inferir que el desarrollo de programas de formación y capacitación en liderazgo para los directivos universitarios podría tener un impacto significativo en la calidad educativa.

Por esto, las diferencias regionales en la calidad educativa, con la región Sierra mostrando niveles significativamente más altos, plantean interrogantes sobre la equidad en el sistema de educación superior ecuatoriano. Este hallazgo sugiere la necesidad de políticas específicas para reducir estas disparidades, posiblemente a través de una distribución más equitativa de recursos y la implementación de programas de mejora focalizados en las regiones con menor desempeño (Altbach et al., 2022).



Se observa que, estos resultados no solo validan las hipótesis planteadas, sino que también ofrecen una base sólida para la formulación de políticas y estrategias orientadas a mejorar la gestión universitaria y, por ende, la calidad educativa en Ecuador. La evidencia empírica presentada subraya la importancia de un enfoque integral que abarque aspectos de liderazgo, gestión de la calidad y equidad regional en la educación superior.

Discusión

La discusión de los resultados obtenidos en esta investigación sobre la gestión universitaria en Ecuador y su incidencia en la calidad educativa revela aspectos cruciales para el desarrollo del sistema de educación superior del país. A continuación, se presentan los hallazgos más relevantes y sus implicaciones.

Se evidencia, entonces que la fuerte correlación positiva entre la gestión universitaria y la calidad educativa ($r = 0.72$, $p < .001$) establece un principio fundamental: la eficiencia en la gestión es un factor determinante para lograr altos estándares de calidad en la educación superior. Este hallazgo concuerda con las investigaciones de Kezar y Eckel (2018), quienes enfatizan la importancia de una gestión efectiva para el logro de resultados educativos de calidad.

No obstante, es preciso señalar que se identificaron excepciones a esta tendencia general. Un 32% de las instituciones evaluadas no mostraron una percepción positiva de su gestión, lo que sugiere la existencia de factores adicionales que influyen en la calidad educativa y que requieren mayor investigación. Esta falta de correlación en algunos casos podría estar relacionada con variables contextuales específicas de cada institución, como su ubicación geográfica o su naturaleza pública o privada.

De lo antes señalado surge, que los resultados concuerdan con estudios anteriores, como el de Salmi (2020), en cuanto a la importancia de los sistemas de gestión de calidad. Las instituciones que han implementado estos sistemas mostraron niveles significativamente más altos de calidad educativa, lo que respalda la necesidad de promover su adopción generalizada en el sistema universitario ecuatoriano.



Sin duda, el surgimiento del liderazgo institucional como el factor más influyente en la calidad educativa ($\beta = 0.42$, $p < .001$) tiene importantes consecuencias teóricas y prácticas. Desde una perspectiva teórica, este hallazgo refuerza los modelos de gestión que enfatizan el papel central del liderazgo en la transformación institucional, como lo propone Middlehurst (2013). En términos prácticos, sugiere la necesidad de implementar programas de desarrollo de liderazgo en las universidades ecuatorianas.

Si bien es cierto, esta investigación demuestra que la gestión universitaria tiene una incidencia significativa en la calidad educativa en Ecuador. Las pruebas que respaldan esta conclusión incluyen:

1. La fuerte correlación positiva entre gestión universitaria y calidad educativa ($r = 0.72$, $p < .001$).
2. El impacto significativo de los sistemas de gestión de calidad en los niveles de calidad educativa ($t(298) = 5.87$, $p < .001$, $d = 0.68$).
3. La influencia predominante del liderazgo institucional en la calidad educativa ($\beta = 0.42$, $p < .001$).

Es importante señalar que, si bien esta investigación proporciona evidencia sólida sobre la relación entre gestión universitaria y calidad educativa, aún quedan aspectos por resolver. Se requieren estudios adicionales para examinar los factores que influyen en la calidad educativa en las instituciones que no mostraron una percepción positiva de su gestión, así como para explorar las causas subyacentes de las disparidades regionales identificadas.

Conclusiones

Las conclusiones derivadas de esta investigación sobre la gestión universitaria en Ecuador y su incidencia en la calidad educativa revelan hallazgos significativos que tienen implicaciones importantes para el sector de la educación superior en el país. A continuación, se presentan las principales conclusiones y recomendaciones:

1. Relación entre gestión y calidad:

Se ha constatado una relación positiva y significativa entre la gestión universitaria y la calidad educativa ($r = 0.72$, $p < .001$). Esta fuerte correlación subraya la importancia



crucial de una gestión eficiente para lograr altos estándares de calidad en la educación superior ecuatoriana. Por lo tanto, se recomienda que las instituciones de educación superior (IES) prioricen la mejora continua de sus procesos de gestión como estrategia fundamental para elevar la calidad educativa.

2. Impacto de los sistemas de gestión de calidad:

Las universidades que han implementado sistemas de gestión de calidad muestran niveles significativamente más altos de calidad educativa. Este hallazgo resalta la efectividad de estos sistemas como herramientas para la mejora institucional. En consecuencia, se recomienda que las autoridades educativas promuevan y faciliten la adopción generalizada de sistemas de gestión de calidad en todas las IES del país.

3. Liderazgo institucional:

El liderazgo institucional emergió como el factor más influyente en la calidad educativa ($\beta = 0.42$, $p < .001$). Este resultado enfatiza el papel crítico que desempeñan los líderes universitarios en la promoción de la excelencia académica. Por ello, se recomienda el desarrollo e implementación de programas de formación y capacitación en liderazgo para directivos universitarios, con el fin de fortalecer sus habilidades y competencias en la gestión institucional.

4. Equilibrio entre gestión administrativa y académica:

Aunque se observó un impacto ligeramente mayor de los procesos de gestión administrativa sobre la calidad educativa, la diferencia con los procesos de gestión académica no fue estadísticamente significativa. Este hallazgo sugiere la necesidad de un enfoque holístico en la gestión universitaria. Se recomienda, por tanto, que las IES busquen un equilibrio adecuado entre los aspectos administrativos y académicos en sus estrategias de gestión.

5. Disparidades regionales:

Se identificaron diferencias significativas en la calidad educativa entre las regiones geográficas del Ecuador, con la región Sierra mostrando niveles más altos. Esta disparidad plantea desafíos importantes en términos de equidad educativa. Se recomienda que las autoridades educativas desarrollen políticas específicas para reducir estas brechas,



incluyendo la distribución equitativa de recursos y la implementación de programas de mejora focalizados en las regiones con menor desempeño.

6. Margen de mejora:

A pesar de la tendencia positiva en la percepción de la gestión universitaria, un 32% de las instituciones aún no alcanzan niveles satisfactorios. Este hallazgo indica que existe un margen considerable para la mejora en el sector. Se recomienda la identificación y difusión de las mejores prácticas de las instituciones mejor evaluadas, así como la implementación de programas de apoyo y acompañamiento para las instituciones que enfrentan mayores desafíos.

7. Necesidad de investigación continua:

Si bien esta investigación proporciona insights valiosos, también revela áreas que requieren mayor exploración. Se recomienda la realización de estudios adicionales para examinar los factores que influyen en la calidad educativa en las instituciones con percepciones menos favorables de su gestión, así como para profundizar en las causas de las disparidades regionales identificadas.

En conclusión, esta investigación demuestra que la gestión universitaria juega un papel fundamental en la determinación de la calidad educativa en Ecuador. Las recomendaciones propuestas buscan proporcionar una hoja de ruta para la mejora continua del sistema de educación superior ecuatoriano, con el objetivo último de elevar los estándares de calidad y asegurar una educación equitativa y de excelencia para todos los estudiantes del país.

Referencias bibliográficas

Altbach, PG, Reisberg, L. y Rumbley, LE (2022). Tendencias en la educación superior global: Seguimiento de una revolución académica. Rodaballo.

Álvarez González, F. J. (2024). La importancia de la gestión universitaria en los procesos de transformación. Universidad Nacional de Educación.



Boone, HN y Boone, DA (2012). Análisis de datos Likert. *Revista de Extensión*, 50(2), 1-5.

Cohen, J. (1988). *Análisis de poder estadístico para las ciencias del comportamiento* (2ª ed.). Asociados de Lawrence Erlbaum.

Creswell, JW y Creswell, JD (2018). *Diseño de investigación: enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos* (5ª ed.). Publicaciones SAGE.

Elassy, N. (2015). Los conceptos de calidad, aseguramiento de la calidad y mejora de la calidad. *Garantía de calidad en la educación*, 23(3), 250-261.

Etikan, I. y Bala, K. (2017). Muestreo y métodos de muestreo. *Revista internacional de biometría y bioestadística*, 5(6), 00149.

Campo, A. (2013). *Descubrimiento de estadísticas utilizando estadísticas de IBM SPSS* (4ª ed.). Publicaciones SAGE.

Filippakou, O. (2011). La idea de calidad en la educación superior: una aproximación conceptual. *Discurso: Estudios sobre la política cultural de la educación*, 32(1), 15-28.

García Legaz, F., & Vázquez, J. M. (1999). Calidad y gestión de servicios en la administración pública. *Anales de Economía Aplicada*, 13, 1-18.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.

Kerlinger, FN y Lee, HB (2000). *Fundamentos de la investigación del comportamiento* (4ª ed.). Editores de Harcourt College.

Kezar, A. y Eckel, PD (2018). El efecto de la cultura institucional en las estrategias de cambio en la educación superior: ¿principios universales o conceptos culturalmente sensibles? *La Revista de Educación Superior*, 73(4), 435-460.

Maggiolo, I. y Perozo, J. (2013). Políticas públicas: proceso de concertación Estado-Sociedad. *Revista Venezolana de Gerencia*, 18(62), 267-291.

Middlehurst, R. (2013). Cambiando la gobernanza interna: ¿Están los roles de liderazgo y las estructuras de gestión en las universidades del Reino Unido preparados para el futuro? *Higher Education Quarterly*, 67(3), 275-294.

Salmi, J. (2020). El desafío de establecer universidades de clase mundial. Publicaciones del Banco Mundial.

Tabachnick, B. G., y Fidell, L. S. (2013). *Uso de estadísticas multivariadas* (6.^a ed.). Pearson Education.

Taber, K. S. (2018). El uso del alfa de Cronbach al desarrollar e informar instrumentos de investigación en educación científica. *Investigación en educación científica*, 48(6), 1273-1296.

Trow, M. (2019). *Educación superior del siglo XX: de élite a masas y a universal*. JHU Press.

Asociación Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial: principios éticos para la investigación médica que involucra a sujetos humanos. *JAMA*, 310(20), 2191-2194.

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés