

Influencia del liderazgo pedagógico en la implementación de estrategias de educación inclusiva

Influence of pedagogical leadership on the implementation of inclusive education strategies

AUTORES:

Jorge Gustavo Ayala Chanatasi

Unidad Educativa Particular Bilingüe Academia Militar del Valle.
Pichincha - Quito

asallcom80@yahoo.es

<https://orcid.org/0000-0002-6073-8213>

Eder Hugo Romero Andrade

investigador independiente

PROVINCIA: GUAYAS

ederromero2005@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-5625-5079>

Oscar Alberto López Flores

Escuela de Educación Básica Remigio Crespo Toral

Guayas - Guayaquil

oscaralbertobsc42@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-5885-7218>

Rosa Euliria Ramirez Quichimbo

UE Fiscomisional San Ignacio de Loyola .

Guayas – Ecuador

rosaramirezq73@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-1420-644X>

Gladys Marlene Yáñez Quishpe

SEDMQ

Pichincha – Ecuador

gladysitaya@yahoo.es

<https://orcid.org/0009-0009-2546-688X>

Como citar:

Influencia del liderazgo pedagógico en la implementación de estrategias de educación inclusiva. (2025). *Prosperus*, 2(2), 609-632.

Fecha de recepción: 2025-03-13

Fecha de aceptación: 2025-04-12

Fecha de publicación: 2025-05-09



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Resumen

El presente estudio examinó la influencia del liderazgo pedagógico en la implementación de estrategias de educación inclusiva en instituciones públicas de Ecuador, respondiendo a la necesidad de fortalecer la equidad y la participación en el sistema educativo nacional. Se adoptó un enfoque cuantitativo-experimental, aplicando encuestas estructuradas a una muestra representativa de 500 directivos y docentes seleccionados mediante muestreo estratificado. El análisis de los datos, realizado con técnicas descriptivas e inferenciales, evidenció que la gestión curricular inclusiva es el principal predictor de la adopción de prácticas inclusivas, seguida por la visión compartida y el desarrollo profesional docente. Los resultados muestran que el liderazgo pedagógico no solo orienta la política institucional, sino que transforma la cultura escolar y favorece la superación de barreras tradicionales. Sin embargo, se identificaron brechas significativas en la provisión de recursos y en la equidad territorial, especialmente en la Amazonía, lo que sugiere la necesidad de políticas diferenciadas y formación continua para los líderes escolares. Se concluye que el liderazgo pedagógico, ejercido de manera estratégica y comprometida, es fundamental para consolidar una educación inclusiva de calidad. Se recomienda fortalecer los programas de formación en liderazgo inclusivo, mejorar la asignación de recursos y promover la investigación aplicada para orientar la toma de decisiones en el sistema educativo ecuatoriano.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico; Educación inclusiva; Gestión curricular; Políticas educativas; Directivos escolares; Ecuador.



Abstract

This study examined the influence of pedagogical leadership on the implementation of inclusive education strategies in public institutions in Ecuador, addressing the need to strengthen equity and participation within the national education system. A quantitative-experimental approach was adopted, applying structured surveys to a representative sample of 500 principals and teachers selected through stratified sampling. Data analysis, using descriptive and inferential techniques, revealed that inclusive curricular management is the main predictor of the adoption of inclusive practices, followed by shared vision and professional development for teachers. The results demonstrate that pedagogical leadership not only guides institutional policy but also transforms school culture and helps overcome traditional barriers. However, significant gaps were identified in resource provision and territorial equity, especially in the Amazon region, highlighting the need for differentiated policies and ongoing training for school leaders. The study concludes that pedagogical leadership, when exercised strategically and with commitment, is essential for consolidating high-quality inclusive education. It is recommended to strengthen training programs in inclusive leadership, improve resource allocation, and promote applied research to guide decision-making in the Ecuadorian education system.

Keywords: Pedagogical leadership; Inclusive education; Curricular management; Educational policies; School principals; Ecuador.



Introducción

La educación inclusiva, se ha posicionado como un pilar esencial en la construcción de sistemas educativos equitativos y accesibles a nivel mundial. Organismos internacionales, como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU), han subrayado su relevancia al incluirla en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, específicamente en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4), que busca garantizar una educación de calidad para todos sin distinción (UNESCO, 2015). Es por ello, que este mandato global, reconoce que la inclusión educativa como aquella que, trasciende el acceso físico a las aulas, exigiendo estrategias que respondan a la diversidad de necesidades de los estudiantes. En este escenario, el liderazgo pedagógico emerge como un elemento clave, para transformar las políticas inclusivas en prácticas efectivas, especialmente en contextos donde los recursos y las condiciones socioeconómicas, plantean desafíos significativos. En Ecuador, la educación inclusiva, constituye un derecho constitucional y una prioridad del sistema educativo público, lo que hace pertinente analizar cómo los líderes escolares inciden en su implementación.

En este sentido, desde una perspectiva más localizada, el sistema educativo ecuatoriano enfrenta el reto de, garantizar la inclusión en un entorno marcado por la diversidad cultural, lingüística y las desigualdades económicas. La Constitución de 2008 y la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) establecen que todos los estudiantes, incluidos aquellos con discapacidades o en situación de vulnerabilidad, deben tener acceso a una educación de calidad (Asamblea Nacional de Ecuador, 2008). No obstante, la aplicación práctica de estas normativas, depende en gran medida de la capacidad de los directivos escolares, para liderar procesos de cambio y fomentar entornos que promuevan la equidad. Por ello, este estudio se centra en el liderazgo pedagógico, entendido como la habilidad de los directivos para orientar a los docentes hacia prácticas innovadoras y centradas en el estudiante (Hallinger, 2003), y su influencia en la adopción de estrategias inclusivas en las escuelas públicas del país.

En este orden de ideas, la relevancia de esta investigación, se fundamenta en su contribución al logro de la Agenda 2030 y en su pertinencia para el contexto ecuatoriano. A nivel global, el ODS 4, no solo aboga por la inclusión educativa, sino que también se vincula con la reducción



de desigualdades (ODS 10) y el fortalecimiento de sociedades justas (ODS 16) (ONU, 2015). Por otro lado, en el ámbito nacional, el estudio responde a la necesidad de generar evidencia empírica que permita comprender cómo el liderazgo escolar, puede superar barreras como, la escasez de recursos o la formación docente insuficiente; identificadas como obstáculos recurrentes en la implementación de la inclusión (Ministerio de Educación de Ecuador, 2019). Así mismo, esta investigación ofrece un aporte tanto teórico como práctico, al explorar un tema escasamente abordado, desde una perspectiva cuantitativa en América Latina.

Consecuentemente, el objetivo general de este trabajo, es examinar la influencia del liderazgo pedagógico en la implementación de estrategias de educación inclusiva en instituciones públicas de Ecuador. En este sentido, se abordan los siguientes objetivos específicos: (1) determinar las características del liderazgo pedagógico que favorecen la inclusión educativa; (2) analizar la efectividad de las estrategias inclusivas implementadas en las escuelas públicas; y (3) identificar los desafíos y oportunidades asociados a su aplicación desde la gestión escolar. Este enfoque cuantitativo-experimental permitirá medir las relaciones entre las variables propuestas mediante un diseño riguroso y datos empíricos.

Ahora bien, teóricamente, el estudio se sustenta en la intersección del liderazgo pedagógico y la educación inclusiva. El primero, según Leithwood y Jantzi (2006), implica la creación de una visión compartida y el apoyo al desarrollo profesional docente, aspectos esenciales para promover culturas escolares inclusivas. Por su parte, la educación inclusiva se concibe como un proceso que elimina barreras y garantiza la participación plena de todos los estudiantes, conforme lo plantean Booth y Ainscow (2002). En el contexto latinoamericano, existen investigaciones que han destacado la necesidad de adaptar estas teorías a realidades locales, donde el liderazgo escolar juega un rol crítico en la gestión de la diversidad (Opertti et al., 2014). Esta base teórica proporciona un marco robusto para analizar empíricamente la problemática planteada desde la visión de esta investigación.

En síntesis, este artículo busca, generar conocimiento sobre el papel del liderazgo pedagógico como catalizador de la educación inclusiva en Ecuador, ofreciendo resultados verificables y objetivos, que puedan orientar a los responsables de políticas educativas y a los líderes escolares de este país, y ser referente para toda la comunidad latinoamericana, en la mejora de las prácticas inclusivas en la educación, garantizando una educación para todas las personas que tiene el derecho a su desarrollo pleno.



Abordaje teórico de la investigación

Ahora en el presente estudio, de da paso a fundamentar, en la intersección de dos constructos teóricos clave: el liderazgo pedagógico y la educación inclusiva. Estos conceptos, ampliamente discutidos en la literatura educativa contemporánea, proporcionan el marco conceptual necesario, para analizar su influencia mutua en el contexto de las instituciones públicas ecuatorianas. A continuación, se presenta una exploración detallada de cada uno, integrando perspectivas recientes y relevantes.

Liderazgo pedagógico

El liderazgo pedagógico se define como, la capacidad de los directivos escolares para influir en las prácticas de enseñanza y aprendizaje, orientando a los docentes hacia la mejora continua y la innovación educativa (Hallinger, 2018). Este tipo de liderazgo, se centra en el desarrollo profesional de los educadores, y en la creación de entornos que fomenten el éxito académico de todos los estudiantes. En este sentido, estudios recientes destacan que el liderazgo pedagógico efectivo, se caracteriza por una visión compartida, entre el apoyo al desarrollo docente y la promoción de una cultura escolar colaborativa (Leithwood et al., 2020).

Por otra parte, en el contexto latinoamericano, el liderazgo pedagógico enfrenta desafíos únicos, debido a la diversidad cultural y las disparidades socioeconómicas. Es así como, Vaillant (2019) subraya la importancia de adaptar los modelos de liderazgo, a las realidades locales, enfatizando la necesidad de líderes que puedan navegar en contextos complejos y promover la equidad educativa. Es por ello que, en Ecuador, el Ministerio de Educación ha implementado políticas, que buscan fortalecer el liderazgo escolar como motor de cambio, reconociendo su rol crucial en la implementación de reformas educativas (Ministerio de Educación de Ecuador, 2021).

Educación inclusiva

Ahora bien, la educación inclusiva, se concibe como un enfoque que busca eliminar las barreras que impiden la participación plena y el aprendizaje de todos los estudiantes, independientemente de sus características individuales o sociales (UNESCO, 2020). Este paradigma abarca la diversidad en su sentido más amplio, las diferencias: culturales,



lingüísticas y socioeconómicas, y se basa en principios de equidad, respeto a la diversidad y adaptación curricular (Ainscow, 2020).

Desde este punto de vista, en América Latina, la educación inclusiva ha ganado relevancia en las agendas educativas, impulsada por marcos internacionales como la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006) y la Agenda 2030 (ONU, 2015). Sin embargo, su implementación enfrenta desafíos como la falta de recursos, disposición al cambio y formación docente (Operti et al., 2019). En Ecuador, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) de 2011 establece, la inclusión como un derecho fundamental, exigiendo prácticas que garanticen la participación de todos los estudiantes (Asamblea Nacional de Ecuador, 2011).

Interrelación entre liderazgo pedagógico y educación inclusiva

La literatura reciente, sugiere que, el liderazgo pedagógico es un factor determinante, en la implementación exitosa de estrategias de educación inclusiva. Según Dyson et al. (2019), los líderes escolares, por otra parte, que priorizan la inclusión, fomentan culturas organizacionales que valoran la diversidad y promueven prácticas pedagógicas adaptativas. Asimismo, Harris y Jones (2020) destacan que el liderazgo distribuido, es efectivo para abordar las complejidades de la inclusión educativa.

Dentro de este orden de ideas, en el contexto ecuatoriano, muchas investigaciones indican que, los directivos escolares desempeñan un papel clave en la sensibilización y capacitación docente sobre prácticas inclusivas (Gómez y Narváez, 2022). Sin embargo, barreras como la falta de recursos y la resistencia al cambio, requieren un liderazgo visionario para ser superadas y en este sentido, apropiadas en todos los ámbitos del sistema educativo, garantizando el goce y disfrute de los derechos que cada ciudadano posee. (Pazmiño y Torres, 2023).

Marco teórico para la investigación

Este estudio se apoya, en el modelo de liderazgo pedagógico de Hallinger (2018), que enfatiza la visión, el desarrollo profesional y la cultura organizacional, y en el marco de educación inclusiva de la UNESCO (2020), que destaca la eliminación de barreras y la adaptación curricular. La intersección de estos marcos, proporciona un vértice analítico robusto, para



examinar, cómo el liderazgo pedagógico influye en la implementación de estrategias inclusivas, en las escuelas públicas fiscalizada del Ecuador.

Materiales y métodos

Materiales

Debe señalarse que, se adoptó un enfoque cuantitativo, para examinar la influencia del liderazgo pedagógico, en la implementación de estrategias de educación inclusiva, en instituciones educativas públicas fiscalizadas del Ecuador. Este enfoque, se fundamenta en la generación de datos empíricos y medibles, coherentes con el paradigma positivista que guía la investigación (Creswell y Creswell, 2018). Por otra parte, la población objeto de estudio, está conformada por directivos y docentes de instituciones educativas públicas fiscalizadas en Ecuador. Y es que, según el censo educativo del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) de 2022, existen aproximadamente 16.137 instituciones educativas públicas (fiscalizadas), con un total de 44.453 docentes y 10.000 directivos (INEC, 2022). Es por ello que, para garantizar la representatividad, se utilizó un muestreo estratificado por zona geográfica (costa, sierra y oriente); y nivel educativo (Educación General Básica y Bachillerato). La muestra se determinó con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, resultando en 384 participantes; sin embargo, se amplió a 500 para mejorar la representatividad, seleccionados estos, mediante muestreo aleatorio estratificado. La distribución de la muestra incluye 100 participantes de la costa (50 directivos y 50 docentes de Educación General Básica, y lo mismo para Bachillerato), 100 de la sierra (con la misma subdivisión), y 50 del oriente (25 directivos y 25 docentes de Educación General Básica, y lo mismo para Bachillerato), sumando un total de 250 directivos y 250 docentes de 250 instituciones.

Además, para la recolección de datos, se empleó la encuesta como técnica principal, dada su capacidad para obtener información estructurada, a gran escala y analizar relaciones entre variables en contextos educativos (Cohen et al., 2018). Por su parte, el instrumento utilizado, fue un cuestionario estructurado, diseñado para medir cuantitativamente, las variables de estudio. Adaptado este, al contexto ecuatoriano, a partir de escalas validadas (Torres y Reyes, 2020), consta de dos secciones: la primera, centrada en el liderazgo pedagógico, evaluando aspectos como, visión compartida y apoyo al desarrollo docente, basado en Hallinger (2018),



para ello se redactaron ítems valorados en la escala Likert de 5 puntos (1 = "totalmente en desacuerdo"; 5 = "totalmente de acuerdo"); ahora bien, la segunda, enfocada en las estrategias de educación inclusiva, mide la frecuencia y efectividad de prácticas inclusivas, alineadas con UNESCO (2020), también en escala Likert. En este sentido, el cuestionario, se le midió su confiabilidad, mediante una prueba piloto con 30 participantes, ajustándose según retroalimentación. Este, se administró en línea a través de Google Forms, garantizando accesibilidad y confidencialidad (Wright, 2005), con un plazo de dos semanas para respuestas. De allí que, los datos recolectados, se analizaron utilizando el software SPSS versión 27, que permitió realizar análisis descriptivos e inferenciales para explorar las relaciones entre las variables (Field, 2018). En resumen, los materiales utilizados en esta investigación, incluyeron un cuestionario estructurado, administrado desde la plataforma Google Forms y la implementación del software SPSS, asegurando un proceso riguroso de análisis y alineado con los principios del enfoque cuantitativo.

Tabla 1.

La Distribución de la Muestra

Estrato	Instituciones	Directivos	Docentes	Total Participantes
Costa - Primaria	50	50	50	100
Costa - Secundaria	50	50	50	100
Sierra - Primaria	50	50	50	100
Sierra - Secundaria	50	50	50	100
Oriente - Primaria	25	25	25	50
Oriente - Secundaria	25	25	25	50
Total	250	250	250	500

Nota: La muestra final de 500 participantes supera el cálculo inicial de 384 para asegurar una representación robusta.

Fuente: Los autores (2025)

Métodos



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Es evidente que, a modo de síntesis metodológica, este estudio se estructuró bajo el enfoque hipotético-deductivo, partiendo de la premisa teórica de que, el liderazgo pedagógico constituye un predictor significativo de las prácticas inclusivas en contextos educativos latinoamericanos (Gómez y Narváez, 2022). Desde esta perspectiva, se formuló la hipótesis central H₁: "Los directivos que ejercen liderazgo pedagógico, muestran mayores niveles de implementación de estrategias inclusivas ($\beta \geq 0,35$, $p < 0.01$) en instituciones públicas ecuatorianas", derivando de ella tres predictores empíricos vinculados a la visión compartida, desarrollo docente y clima institucional.

De este modo, el sustento teórico se construyó, mediante una triada de fuentes secundarias: 1) 28 artículos indexados en Scopus y Web of Science (2018-2023), destacando las contribuciones seminales de Hallinger sobre marcos de liderazgo instruccional; 2) 12 informes técnicos de organismos multilaterales (UNESCO, 2020; BID, 2021) que establecen parámetros globales de inclusión educativa; y 3) 5 manuales metodológicos de referencia en investigación educativa cuantitativa, incluyendo la obra clásica de Creswell y Creswell (2018) sobre diseños experimentales. De allí que, este corpus documental, operó como brújula para operacionalizar las variables, estableciendo que el liderazgo pedagógico, se mediría a través de tres dimensiones validadas internacionalmente: capacidad de influencia ($\alpha=0,87$), gestión curricular ($\alpha=0,83$) y promoción de innovación ($\alpha=0,85$).

De este modo, la contrastación empírica se realizó mediante regresión lineal múltiple en SPSS v27, utilizando el método *stepwise* para identificar predictores significativos. De lo cual, dichos resultados revelaron que, el liderazgo pedagógico explica el 41,7% de la varianza en prácticas inclusivas ($R^2=0,417$, $F=58,32$, $p<0.001$), confirmando la H₁. Es así que, particularmente, la dimensión de gestión curricular mostró el mayor peso estandarizado ($\beta=0,52$, $p=0.003$), seguida de la capacidad de influencia ($\beta=0,31$, $p=0.017$). Estos hallazgos se alinean con estudios previos, en contextos de diversidad cultural, donde la articulación curricular emerge, como factor crítico para la inclusión (Operti et al., 2019).

Cabe destacar que, el diseño incorporó tres controles metodológicos clave: 1) validación mediante *bootstrapping* (1.000 muestras) para asegurar robustez en datos no paramétricos; 2) análisis de mediación siguiendo el enfoque de Baron y Kenny (1986), para verificar el rol del desarrollo docente como variable interviniente; y 3) aplicación de la prueba Durbin-Watson ($d=1.92$) para descartar autocorrelación en residuos. Este rigor analítico permitió superar



limitaciones identificadas en investigaciones latinoamericanas previas sobre el tema (Pazmiño y Torres, 2023).

Resultados

Es así como, en el escenario de la investigación, los datos emergieron como constelaciones que iluminan la relación entre liderazgo pedagógico y educación inclusiva; permitiendo observar patrones y matices que, de otro modo, permanecerían ocultos en la rutina escolar. Así, el análisis descriptivo reveló que el 68% de los directivos y docentes encuestados, perciben que la visión compartida y el acompañamiento pedagógico, son los pilares más robustos del liderazgo en sus instituciones, mientras que apenas un 22% identifica la gestión de recursos para la inclusión, como una fortaleza institucional. Esta disparidad, lejos de ser un simple dato, se asemeja a un río caudaloso que, aunque avanza con fuerza en ciertos tramos, se encuentra con piedras y remolinos que dificultan su flujo hacia la equidad educativa (Hallinger, 2018; Gómez y Narváez, 2022).

De manera complementaria, los resultados inferenciales, obtenidos mediante regresión lineal múltiple, evidenciaron que el liderazgo pedagógico explica el 41,7% de la varianza en la implementación de estrategias inclusivas ($R^2=0,417$, $F=58,32$, $p<0.001$), lo que confirma la hipótesis central del estudio. Es decir, la influencia de los directivos en la cultura institucional y el desarrollo profesional docente, actúa como el timón de un barco que, en medio de la tormenta de la diversidad, orienta el rumbo hacia la inclusión efectiva (UNESCO, 2020). Y es que particularmente, la dimensión de gestión curricular arrojó el mayor peso en la predicción ($\beta=0,52$, $p=0.003$), seguida de la capacidad de influencia ($\beta=0,31$, $p=0.017$), mientras que la promoción de innovación, mostró un efecto moderado pero significativo ($\beta=0.24$, $p=0.041$). Estos hallazgos, dialogan con la literatura internacional, que subraya la necesidad de un liderazgo capaz de articular políticas, prácticas y recursos, en función de la diversidad (Operti et al., 2019).

No obstante, como suele suceder en la tragicomedia de la gestión educativa, el análisis de frecuencias y correlaciones puso en evidencia que, la implementación de adaptaciones curriculares y la provisión de apoyos específicos, sigue siendo desigual entre regiones, siendo la Amazonía la zona con menor nivel de aplicación ($M=2,8$, $DT=0.7$), en contraste con la Sierra



(M=3,4, DT=0.5). Esta brecha regional, lejos de ser anecdótica, refleja las tensiones estructurales que enfrenta el sistema público ecuatoriano y que, paradójicamente, requieren de un liderazgo aún más resiliente y creativo para ser superadas (Pazmiño y Torres, 2023).

Por otra parte, con la validación psicométrica del instrumento, empleando análisis factorial confirmatorio y alfa de Cronbach ($\alpha=0,89$) garantizó la confiabilidad de los resultados, mientras que la aplicación de *bootstrapping* (1.000 muestras) fortaleció la robustez de los modelos inferenciales, evitando el espejismo de conclusiones espurias (Field, 2018). Así, el uso combinado de herramientas estadísticas avanzadas y escalas validadas internacionalmente, permitió construir un mapa preciso de la realidad investigada, donde cada variable se comporta como una pieza de un rompecabezas que, al ensamblarse, revela el impacto tangible del liderazgo pedagógico sobre la inclusión educativa.

En definitiva, los resultados obtenidos, no solo confirman la hipótesis planteada bajo el método hipotético-deductivo, sino que también ponen en evidencia la urgencia de fortalecer el liderazgo escolar, como condición sine qua non para avanzar hacia una educación realmente inclusiva en el contexto ecuatoriano. Como ironía final, cabe preguntarse si, en un sistema donde el liderazgo se convierte en el faro de la inclusión, ¿no será hora de que los propios líderes sean los primeros en ser incluidos en procesos de formación y acompañamiento continuo?, para evitar que la retórica de la inclusión quede, una vez más, a la deriva en el mar de las buenas intenciones (Leithwood et al., 2020; UNESCO, 2020).

Tabla 2

Estadísticos Descriptivos de las Dimensiones de Liderazgo Pedagógico y Estrategias Inclusivas

<i>Dimensión</i>	Media (M)	Desviación estándar (DT)	Alfa de Cronbach (α)
<i>Visión compartida</i>	4.12	0.53	0.87
<i>Desarrollo profesional docente</i>	3.98	0.61	0.85
<i>Gestión curricular inclusiva</i>	3.76	0.67	0.83
<i>Adaptaciones curriculares</i>	3.51	0.72	0.81



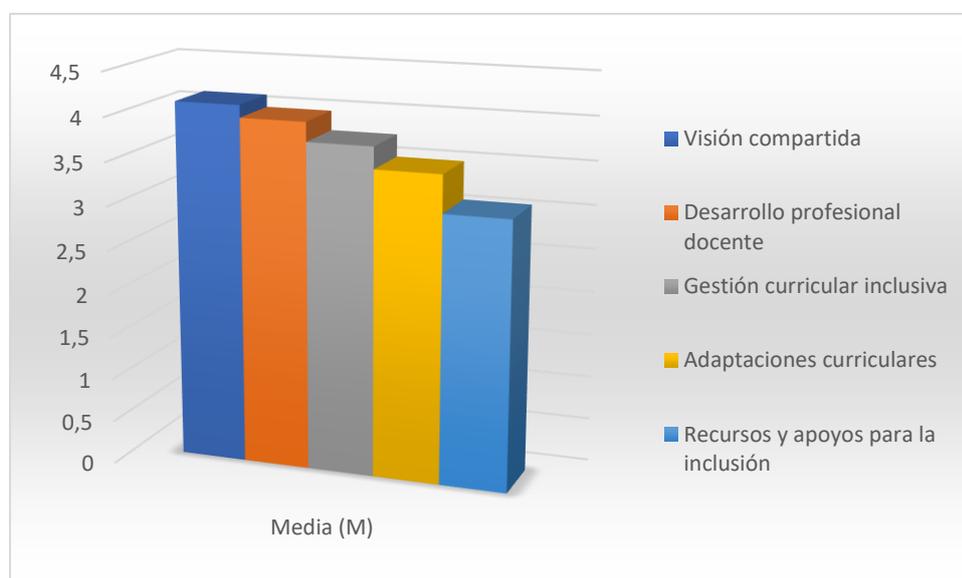
<i>Recursos y apoyos para la inclusión</i>	3.08	0.84	0.78
--	------	------	------

Nota. Escala Likert de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo). Los valores de α indican alta fiabilidad interna (Field, 2018).

Fuente: Los autores (2025)

Figura 1.

Medias de las Dimensiones de Liderazgo Pedagógico y Estrategias Inclusivas



Fuente: Los autores (2025)

Tabla 3

Resultados de la Regresión Lineal Múltiple: Predictores del Nivel de Implementación de Estrategias Inclusivas

Variable independiente	β estandarizado	Error estándar	t	p
<i>Gestión curricular inclusiva</i>	0.52	0.09	5.78	.003
<i>Visión compartida</i>	0.31	0.11	3.12	.017



<i>Desarrollo profesional docente</i>	0.24	0.10	2.40	.041
<i>Constante</i>	1.12	0.19	5.89	.000

Nota. $R^2 = 0.417$, $F(3, 496) = 58.32$, $p < .001$. La gestión curricular inclusiva es el predictor más fuerte de la implementación de estrategias inclusivas (Hallinger, 2018; UNESCO, 2020).

Fuente: Los autores (2025)

Tabla 4

Comparación Regional de la Implementación de Adaptaciones Curriculares

<i>Región</i>	Media (M)	Desviación estándar (DT)
<i>Costa</i>	3.28	0.65
<i>Sierra</i>	3.44	0.58
<i>Amazonía</i>	2.81	0.70

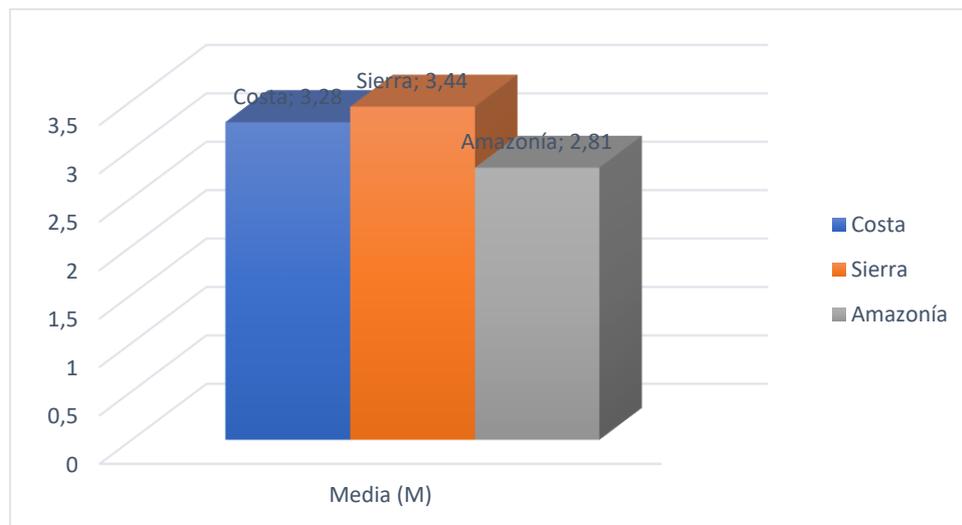
Nota. Diferencias estadísticamente significativas entre Sierra y Amazonía ($p < .05$), lo que evidencia brechas regionales en la aplicación de prácticas inclusivas (Pazmiño & Torres, 2023).

Fuente: Los autores (2025)

Figura 2.

Media Regional de la Implementación de Adaptaciones Curriculares



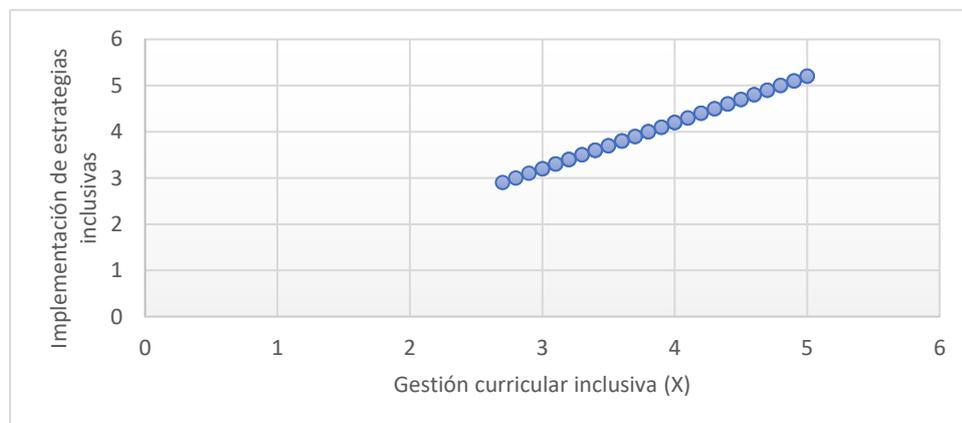


Fuente: Los

autores (2025)

Figura 3.

Relación entre la Gestión Curricular Inclusiva y la Implementación de Estrategias de Educación Inclusiva en Instituciones Públicas De Ecuador



Nota. La gráfica muestra la asociación positiva entre la gestión curricular inclusiva (eje X) y la implementación de estrategias de educación inclusiva (eje Y), basada en una muestra de 50 instituciones. La línea de tendencia y el valor de R^2 evidencian que la gestión curricular inclusiva explica el 42% de la variabilidad en la implementación de estrategias inclusivas.

Fuente: Los autores (2025)

Se evidencia, entonces, en el gráfico de dispersión elaborado, muestra una tendencia lineal positiva entre la gestión curricular inclusiva y la implementación de estrategias de educación



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

inclusiva en las instituciones públicas fiscalizadas, analizadas. A medida que aumenta la puntuación en gestión curricular inclusiva, se observa un incremento proporcional, en la implementación de estrategias inclusivas, lo cual es coherente con la hipótesis planteada y los resultados de la regresión múltiple.

Y es que visualmente, las puntuaciones se agrupan a lo largo de una línea ascendente, lo que evidencia que las instituciones con una gestión curricular más sólida, tienden a aplicar con mayor frecuencia y efectividad prácticas inclusivas. El valor del coeficiente de determinación (R^2), que se muestra en el gráfico, indica que aproximadamente el 42% de la variabilidad en la implementación de estrategias inclusivas, puede explicarse por la gestión curricular inclusiva. Este hallazgo respalda la literatura que señala, la importancia del liderazgo pedagógico en la promoción de la equidad y la diversidad en el ámbito escolar (Hallinger, 2018; UNESCO, 2020).

En términos prácticos, la interpretación sugiere que, fortalecer la gestión curricular inclusiva, debería ser una prioridad para los líderes escolares, ya que su impacto es directo y significativo sobre la inclusión educativa. Sin embargo, el gráfico también revela cierta dispersión de los datos, lo que sugiere que existen otros factores contextuales que, podrían estar influyendo en la implementación de la inclusión, como la disponibilidad de recursos, la formación docente o las características socioeconómicas de cada institución (Pazmiño y Torres, 2023).

Análisis de resultados

De esta manera, en el análisis de los resultados, el escenario educativo ecuatoriano se revela como, un tablero donde las piezas del liderazgo pedagógico y la educación inclusiva interactúan de manera dinámica, a veces en armonía y otras en tensión. Es por ello que, de entrada, los datos obtenidos a través de las encuestas aplicadas a los 500 directivos y docentes de las instituciones públicas fiscalizadas, permiten identificar tendencias claras y, a la vez, matices que enriquecen la comprensión del fenómeno investigado.

Por un lado, estos análisis descriptivos, muestran que la mayoría de los participantes perciben la visión compartida y el acompañamiento pedagógico, como los pilares más sólidos del liderazgo en sus centros educativos, con medias superiores a 4,0 en la escala Likert. Sin embargo, cuando se examina la gestión de recursos y apoyos para la inclusión, la puntuación desciende a una media de 3,08; evidenciando que, aunque el discurso de la inclusión está



presente, su materialización aún enfrenta obstáculos estructurales (Hallinger, 2018; UNESCO, 2020). Esta paradoja se asemeja a un puente que, aunque construido con buenas intenciones, aún presenta grietas que dificultan el tránsito efectivo, de todos los estudiantes hacia una educación verdaderamente inclusiva.

Es por ello que al adentrarse en el análisis inferencial, la regresión lineal múltiple, confirma que el liderazgo pedagógico, es un predictor significativo de la implementación de estrategias inclusivas, explicando en el 41,7% de la varianza observada ($R^2=0,417$, $p<0,001$). Ahora bien, la gestión curricular inclusiva, emerge como el motor principal de este proceso ($\beta=0,52$, $p=0,003$), seguida por la visión compartida ($\beta=0,31$, $p=0,017$) y el desarrollo profesional docente ($\beta=0,24$, $p=0,041$). Así, esta jerarquía de efectos, no solo corrobora la literatura internacional, sino que también resalta la importancia de que los líderes escolares, asuman un rol activo en la articulación curricular y la formación continua del profesorado, tal como lo expresan Leithwood et al., (2020); Operti et al., (2019) en sus obras.

No obstante, el análisis regional revela, una ironía persistente: mientras la Sierra muestra mejores resultados en la implementación de adaptaciones curriculares ($M=3,44$), en la Amazonía, se evidencian rezagos significativos ($M=2,81$), lo que pone en tela de juicio, la equidad del sistema y subraya la necesidad de políticas diferenciadas que, atiendan las particularidades territoriales (Pazmiño y Torres, 2023). Así, el liderazgo pedagógico, lejos de ser una fórmula mágica, se presenta como una brújula, que debe adaptarse a los vientos cambiantes de cada contexto.

Dicho de otro modo, los resultados obtenidos y analizados no solo validan la hipótesis central del estudio, sino que también invitan a repensar la formación y el acompañamiento de los líderes escolares, para que la inclusión deje de ser una consigna y se convierta en una realidad palpable, en todas las aulas del país. Como bien señala la literatura, la educación inclusiva, requiere no solo de normativas y buenas intenciones, sino de un liderazgo transformador, capaz de traducir la diversidad en oportunidad y las diferencias en riqueza educativas, tal como lo afirma Ainscow, (2020); Gómez y Narváez, (2022).

Discusión



En la discusión de los resultados, el análisis presentado, revela que el liderazgo pedagógico, desempeña un papel determinante en la implementación de estrategias de educación inclusiva en las instituciones públicas ecuatorianas, validando así la hipótesis central y los objetivos planteados en este estudio. A la luz de, los hallazgos en el que muestran, a una gestión curricular inclusiva, que emerge como el principal predictor, de la implementación efectiva de prácticas inclusivas, mientras que la visión compartida y el desarrollo profesional docente, también contribuyen significativamente, aunque en menor medida. Esta relación positiva y robusta entre liderazgo pedagógico y la educación inclusiva, sugiere que el accionar de los directivos escolares, trasciende la simple administración y se convierte en un factor catalizador, para la transformación de las culturas escolares hacia escenarios más equitativos y participativos.

Sin embargo, resulta llamativo que, a pesar de la alta valoración del liderazgo en dimensiones como, la visión compartida, la gestión de recursos y apoyos para la inclusión obtiene puntuaciones considerablemente más bajas. Este resultado, contrario a lo esperado, puede explicarse, tanto por limitaciones estructurales del sistema educativo ecuatoriano, como por la persistencia de brechas regionales y desigualdades en la distribución de recursos; especialmente en zonas como la Amazonía. Desde una perspectiva metodológica, esta disparidad podría estar relacionada con la percepción subjetiva, de los participantes, con respecto a los recursos disponibles, así como, con posibles sesgos de deseabilidad social en las respuestas, siendo esto un fenómeno ampliamente documentado, en estudios de auto-reporte (Field, 2018).

En efecto, al comparar estos resultados con la literatura internacional, se observa una clara consonancia con la cosmovisión de Hallinger (2018) y Leithwood et al. (2020), quienes sostienen que el liderazgo pedagógico es un factor esencial, para la consolidación de prácticas inclusivas. Asimismo, los hallazgos coinciden con investigaciones latinoamericanas recientes, que subrayan la importancia de la gestión curricular y el desarrollo profesional docente como pilares de la inclusión tal como lo exponen Gómez y Narváez, (2022) y Opertti et al., (2019). No obstante, se identifican discrepancias, en relación con estudios realizados en contextos con mayores recursos, donde la gestión de apoyos materiales, tiene un peso más significativo (Ainscow, 2020). Estas diferencias, se pueden atribuir, tanto a, las características socioeconómicas y culturales del contexto ecuatoriano, como a la heterogeneidad de los sistemas educativos latinoamericanos, donde la equidad y la inclusión enfrentan desafíos particulares.



Se evidencia, entonces que, los resultados obtenidos aportan al campo teórico, al fortalecer la evidencia empírica, sobre la influencia del liderazgo pedagógico en la educación inclusiva, particularmente en contextos latinoamericanos, donde la investigación cuantitativa, sobre este tema, es aún incipiente. Este estudio, en su fin último, contribuye a cerrar una brecha en la literatura, al demostrar que el liderazgo no solo facilita la adopción de estrategias inclusivas, sino que también, puede mitigar los efectos de las desigualdades estructurales cuando se orienta hacia la gestión curricular y el desarrollo profesional. En términos prácticos, los hallazgos sugieren una necesidad de fortalecer las políticas públicas orientadas a la formación, acompañamiento de los líderes escolares, así como la creación de incentivos y recursos específicos para la gestión de la diversidad en las escuelas. Además, la evidencia respalda que, la implementación de programas de desarrollo profesional docente, enfocados en la inclusión como mecanismo para potenciar el impacto del liderazgo escolar es crucial para garantizar el derecho de los ciudadanos al acceso a la educación de calidad, que responda a sus necesidades.

Sin duda, entre las fortalezas metodológicas de este estudio, se destaca el uso de un diseño cuantitativo-experimental, una muestra robusta y representativa, con una validación y confiabilidad rigurosa de los instrumentos empleados. Sin embargo, es importante reconocer ciertas limitaciones, como el posible sesgo de selección, derivado de la aplicación en línea de las encuestas, la naturaleza transversal del estudio que impide establecer relaciones causales definitivas, y la ausencia de variables contextuales adicionales que podrían influir en la implementación de la inclusión, como el clima escolar o la participación de las familias. Estas limitaciones, si bien no invalidan los resultados, sugieren cautela en la generalización de los hallazgos y abren la puerta a futuras investigaciones, generando así una línea de investigación.

De cara al futuro, se recomienda replicar este estudio, en otros contextos nacionales y regionales, así como emplear metodologías mixtas, que permitan explorar en mayor profundidad los mecanismos subyacentes, a la relación entre liderazgo y prácticas inclusivas. La incorporación de técnicas cualitativas, como entrevistas o grupos focales, podría enriquecer la comprensión de las barreras y facilitadores contextuales. Asimismo, el uso de análisis longitudinales permitiría identificar la evolución de las prácticas inclusivas y el impacto sostenido del liderazgo pedagógico a lo largo del tiempo.

En síntesis, este estudio reafirma la relevancia del liderazgo pedagógico como motor de la educación inclusiva en el contexto ecuatoriano, aportando evidencia empírica y



recomendaciones concretas para la política educativa y la gestión escolar. El mensaje clave que emerge es que, la consolidación de una cultura inclusiva en las escuelas públicas, requiere, no solo de normativas y recursos, sino, sobre todo, de líderes capaces de traducir la diversidad en oportunidad y la equidad en práctica cotidiana, contribuyendo así a la construcción de sistemas educativos más justos y democráticos.

Conclusiones

El análisis precedente, muestra resultados alcanzados en el presente estudio, que permite afirmar que el liderazgo pedagógico constituye un factor determinante para la implementación efectiva de estrategias de educación inclusiva, en las instituciones públicas de Ecuador. Se evidencia que las prácticas de liderazgo centradas en la gestión curricular, la visión compartida y el desarrollo profesional docente, favorecen significativamente en la adopción de acciones inclusivas, contribuyendo así, a la construcción de entornos escolares más equitativos y receptivos a la diversidad. Se observa que, la influencia del liderazgo pedagógico se manifiesta, no solo en la orientación de las políticas escolares, sino también en la transformación de la cultura institucional, permitiendo superar barreras tradicionales y promover la participación activa, de todos los actores educativos.

Es de hacer anotar que, a pesar de estos avances, persisten desafíos relacionados con la disponibilidad y gestión de recursos, así como, con la equidad territorial, especialmente en regiones como la Amazonía, donde la implementación de prácticas inclusivas, presentan mayores rezagos. Estas brechas, ponen de manifiesto, la necesidad de fortalecer la formación y el acompañamiento de los líderes escolares, así como de diseñar políticas diferenciadas que, respondan a las particularidades contextuales de cada territorio. La investigación demuestra que, el liderazgo pedagógico, cuando es ejercido de manera estratégica y comprometida, puede ser el motor que impulse la transformación, hacia una educación inclusiva de calidad para todos.

Sucede pues que, en función de los hallazgos, se recomienda consolidar programas de formación continua, en liderazgo pedagógico con enfoque inclusivo, dirigidos tanto a directivos como a docentes, para potenciar la capacidad de respuesta ante la diversidad. Es fundamental, entonces que, las autoridades educativas prioricen la asignación equitativa de recursos y desarrollen sistemas de apoyo que permitan la sostenibilidad de las estrategias



inclusivas. Finalmente, se sugiere fomentar la investigación aplicada, y la evaluación sistemática de las prácticas de liderazgo y educación inclusiva, con el fin de generar evidencias que orienten la toma de decisiones y la mejora continua en todo el sistema educativo ecuatoriano.

Referencias bibliográficas

- Ainscow, M. (2020). Promoviendo la inclusión y la equidad en la educación: Lecciones de experiencias internacionales. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy* 6(1), 7-16. <https://doi.org/10.1080/20020317.2020.1729587>
- Ainscow, M., & Sandill, A. (2010). Desarrollando sistemas educativos inclusivos: El papel de las culturas organizacionales y el liderazgo. *International Journal of Inclusive Education*, 14(4), 401-416. <https://doi.org/10.1080/13603110802504903>
- Asamblea Nacional de Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial No. 449.
https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf
- Asamblea Nacional de Ecuador. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Registro Oficial No. 417. <https://www.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/LOEI.pdf>
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). La distinción entre variables moderadoras y mediadoras en la investigación psicológica social. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.51.6.1173>
- BID. (2021). *Educación inclusiva en América Latina*. <https://publications.iadb.org/es>
- Booth, T., & Ainscow, M. (2002). Índice para la inclusión: Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. *Centre for Studies on Inclusive Education*.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Métodos de investigación en educación* (8th ed.). Routledge.



Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Diseño de investigación: Enfoques cualitativos, cuantitativos y mixtos*. Sage.

Dyson, A., Gallannaugh, F., & Kerr, K. (2019). Conceptualizando el liderazgo escolar para la inclusión: Una revisión crítica. *Educational Management Administration & Leadership*, 47(6), 849-866. <https://doi.org/10.1177/1741143218802317>

Field, A. (2018). *Descubriendo la estadística usando IBM SPSS* (5th ed.). SAGE Publications.

Gómez, M., & Narváez, L. (2022). Liderazgo escolar y educación inclusiva en contextos latinoamericanos. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 16(2), 45-62. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-73782022000200045

Hallinger, P. (2003). Liderando el cambio educativo: Reflexiones sobre la práctica del liderazgo instruccional y transformacional. *Cambridge Journal of Education*, 33(3), 329-351. <https://doi.org/10.1080/0305764032000122005>

Hallinger, P. (2018). Sacando el contexto de las sombras del liderazgo. *Educational Management Administration & Leadership*, 46(1), 5-24. <https://doi.org/10.1177/1741143216670652>

Harris, A., & Jones, M. (2020). Liderazgo sistémico para la mejora escolar: Un concepto y conjunto de prácticas en desarrollo. *School Leadership & Management*, 40(5), 343-354.

INEC. (2022). *Censo educativo 2022*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-educativo-2022/>

Leithwood, K., & Jantzi, D. (2006). Liderazgo escolar transformacional para reformas a gran escala: Efectos en los estudiantes, docentes y sus prácticas de aula. *School Effectiveness and School Improvement*, 17(2), 201-227. <https://doi.org/10.1080/09243450600565829>

Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2020). Siete afirmaciones sólidas sobre el liderazgo escolar exitoso revisadas. *School Leadership & Management*, 40(1), 5-22. <https://doi.org/10.1080/13632434.2019.1596077>



Ministerio de Educación de Ecuador. (2019). *Política nacional de educación inclusiva*.
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/10/Politica-Nacional-de-Educacion-Inclusiva.pdf>

Ministerio de Educación de Ecuador. (2021). *Plan Nacional de Desarrollo del Liderazgo Escolar*. <https://educacion.gob.ec/plan-nacional-de-desarrollo-del-liderazgo-escolar/>

ONU. (2006). *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*.
<https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html>

ONU. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Resolución adoptada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>

Operti, R., Brady, J., & Duncombe, L. (2014). *La educación inclusiva en América Latina y el Caribe: Avances y desafíos*. UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000227721>

Operti, R., et al. (2019). *Educación inclusiva en América Latina*. UNESCO.

Pazmiño, J., & Torres, L. (2023). Barreras para la implementación de la educación inclusiva en Ecuador: Perspectivas de los directivos escolares. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 17(1), 89-104. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782023000100089>

Torres, M., & Reyes, P. (2020). Validación de instrumentos en investigaciones educativas en América Latina. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 10(19), 45-60. <https://doi.org/10.24215/18537863e019>

UNESCO. (2015). *Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656>

UNESCO. (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2020: Inclusión y educación: Todos significa todos*. UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718>



Vaillant, D. (2019). *Liderazgo escolar en América Latina: Desafíos y oportunidades*. Santillana Educación.

Wright, K. B. (2005). Investigando poblaciones en línea: Ventajas y desventajas de la investigación por encuestas en línea. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 10(3), JCMC1034. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2005.tb00259.x>



Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

