

**Estrategias inclusivas basadas en el DUA para la enseñanza
diferenciada en el Bachillerato**
**Inclusive strategies based on UDL for differentiated teaching
in High School**

AUTORES

Segundo Pablo Chimborazo Chimborazo.

U.E Comunitaria Intercultural Bilingüe "TUPAK YUPANKI"

Bolívar – Ecuador

segundochimborazo@yahoo.es

<https://orcid.org/0009-0004-2530-3945>

Cristóbal Livorio Ramos Masabanda

Unidad Educativa CHINIBI

Bolívar - Ecuador

crithoram@hotmail.es

<https://orcid.org/0009-0007-8575-9831>

César Oswaldo Cordova Lucintuña

CECIB Corazón de Jesús

Bolívar - Ecuador

cesaro.cordova@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0009-7780-3139>

José Amable Caiza Caiza

Unidad Educativa Simón Rodríguez

Bolívar – Ecuador

amablecaiza23@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-0749-1988>

Segundo Tarquino Ruiz Caizaguano

Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe

Bolívar - Ecuador

ruiztarquino9@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-3564-8736>

Como citar:

Estrategias inclusivas basadas en el DUA para la enseñanza diferenciada en el Bachillerato. (2025). *Prospherus*, 2(3), 106-122.

Fecha de recepción: 2025-05-09

Fecha de aceptación: 2025-06-09

Fecha de publicación: 2025-07-11



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Resumen

El propósito de esta investigación fue analizar la percepción que tienen los docentes sobre la aplicación de estrategias inclusivas basadas en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en el marco de la enseñanza diferenciada, así como explicar la relación entre dichas percepciones y el nivel de experiencia de los docentes en la implementación de estas estrategias. La metodología se fundamentó en un enfoque descriptivo y correlacional, para ello, se seleccionó una muestra intencional de 15 docentes que imparten clases a nivel de Bachillerato mediante un muestreo intencional. Se empleó un instrumento estructurado tipo cuestionario con escalas ordinales. Los resultados indican que las percepciones de los docentes sobre las estrategias inclusivas basadas en el DUA reflejan una actitud positiva hacia la efectividad de este enfoque; asimismo, se pudo evidenciar cuanto más positivo es el nivel de percepción hacia el DUA, más probable es que los docentes utilicen estrategias inclusivas basadas en esta estrategia de manera regular en sus clases. Se concluye que las percepciones de los docentes sobre las estrategias inclusivas basadas en el DUA para la enseñanza diferenciada, reflejan un reconocimiento general de su potencial para mejorar la calidad del proceso educativo hacia la enseñanza diferenciada en el nivel de Bachillerato. Los docentes consideran que estas estrategias favorecen el rendimiento académico y promueven una participación activa y comprometida de los estudiantes. Existe una relación positiva y significativa entre las percepciones favorables de los docentes hacia el DUA y su nivel de experiencia en la aplicación de estrategias inclusivas.

Palabras clave: Estrategias Inclusivas; DUA; Enseñanza Diferenciada; Docentes; Bachillerato



Abstract

The purpose of this research was to analyze teachers' perceptions regarding the application of inclusive strategies based on Universal Design for Learning (UDL) within the framework of differentiated instruction, as well as to explain the relationship between such perceptions and the teachers' level of experience in implementing these strategies. The methodology was grounded in a descriptive and correlational approach; a purposive sample of 15 teachers teaching at the high school level was selected through intentional sampling. A structured questionnaire with ordinal scales was employed as the instrument. The results indicate that teachers' perceptions of inclusive strategies based on UDL reflect a positive attitude toward the effectiveness of this approach. Furthermore, it was evidenced that the more positive the perception toward UDL, the more likely teachers are to regularly use inclusive strategies based on this framework in their classes. It is concluded that teachers' perceptions of inclusive strategies based on UDL for differentiated instruction reflect a general recognition of their potential to enhance the quality of the educational process at the high school level. Teachers consider that these strategies favor academic performance and promote active and committed student participation. There is a positive and significant relationship between favorable teacher perceptions toward UDL and their level of experience in applying inclusive strategies.

Keywords: Inclusive strategies; UDL; Differentiated instruction; Teachers; High School



Introducción

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) puede ser considerado como una propuesta educativa alternativa, capaz de cambiar completamente la forma de ver el aprendizaje, orientada hacia el diseño de situaciones de enseñanza accesibles para todos los estudiantes. De un modo inclusivo, propone el cambio de la práctica del aula tradicional por una serie de recursos didácticos creativos, funcionales y diversos que permiten dar respuesta a las particularidades de los estudiantes mediante una intervención adaptada. (Espada et al., 2019). la educación inclusiva como principio de este enfoque de aprendizaje, permite planificar y diseñar actividades para todos sin discriminaciones; es decir, la enseñanza diferenciada, debe ser considerada al realizar la planificación de las actividades y recursos a partir las singularidades de los estudiantes en función de promover la igualdad de oportunidades.

El DUA comprende tres principios aplicables en diversos contextos, como son: la representación múltiple de la información, la expresión múltiple de los aprendizajes y el compromiso. De acuerdo a Quinzo et al. (2024), la representación múltiple, implica proporcionar los contenidos mediante diferentes formatos y medios, lo cual permite adaptar la información de acuerdo a las particularidades y capacidades de los estudiantes; la expresión múltiple de los aprendizajes hace referencia a que el alumnado pueda poner de manifiesto lo que ha aprendido a través de diferentes modalidades, se pueden presentar proyectos, exposiciones orales o producciones escritas a partir de las cuales cada uno de los alumnos puede elegir la forma que más le convenga y el compromiso, que se centra en la motivación y el mantenimiento de la atención mediante actividades que conecten con sus intereses y contextos personales, promoviendo así una implicación activa y sostenida en el proceso educativo.

En cuanto a la evaluación, el DUA permite diferentes maneras de valorar lo que los estudiantes han aprendido, considerando que las formas tradicionales de evaluaciones pueden ser excluyentes, ya que no toman en cuenta las distintas maneras en que cada uno aprende y se expresa; sobre este particular, Chuquiguanca et al. (2023), señalan que la evaluación debe ser un proceso continuo y formativo, que se adapte a las características únicas de cada estudiante, dando la oportunidad de demostrar su aprendizaje y sus competencias de diferentes maneras y en diferentes momentos, respetando sus ritmos y estilos personales.



Por otra parte, la enseñanza diferenciada se considera un enfoque fundamentado en la adaptación continua del proceso de enseñanza para responder a la diversidad de necesidades, intereses, estilos y ritmos de aprendizaje de los alumnos presentes en el aula, esta concepción, profundamente desarrollada por Carol Ann Tomlinson, sostiene que todos los alumnos tienen la capacidad de aprender, pero no necesariamente lo hacen de la misma forma ni al mismo tiempo, por lo que la enseñanza equitativa requiere la enseñanza de múltiples vías para el acceso, procesamiento y expresión del aprendizaje (Tomlinson, 2001).

En este contexto, la enseñanza diferenciada adquiere particular importancia para integrar a todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje respetando los intereses particulares (Tomlinson, 2008); en este sentido, el DUA de acuerdo a Loo et al. (2025), permite personalizar el proceso educativo y eliminar barreras de aprendizaje mediante el acompañamiento afectivo y motivacional, esto en palabras de Rivadeneira y Fernández (2024), precisa que el docente mantenga espacios abiertos y continuos para escuchar y dialogar con sus estudiantes de tal manera que se generen contenidos ajustados a las necesidades reales de cada alumno, promoviendo un ambiente de confianza y participación en el proceso de aprendizaje.

En este sentido, las estrategias inclusivas que integran ambos enfoques deben ir orientadas hacia las diversas opciones de acceso al contenido, la expresión del aprendizaje y la participación de los estudiantes. Así, el Bachillerato es el marco en el que se pueden utilizar recursos multimedia, tareas con distintos niveles de complejidad y agrupamientos flexibles, lo que implica elegir y adaptar el proceso de aprendizaje según los modos, los intereses y los ritmos de cada estudiante. Por otra parte, el uso de distintos tipos de evaluaciones ayuda a evaluar el progreso realizando un seguimiento continuo, lo que permitirá la adecuación oportuna y personalizada, contribuyendo a la motivación y el desarrollo global del alumnado.

El propósito de esta investigación fue analizar la percepción que tienen los docentes sobre la aplicación de estrategias inclusivas basadas en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en el marco de la enseñanza diferenciada, así como explicar la relación entre dichas percepciones y el nivel de experiencia de los docentes en la implementación de estas estrategias.



Abordaje teórico de la investigación

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se fundamenta en diversas teorías educativas y neurocientíficas que respaldan su enfoque inclusivo y flexible en el contexto del aprendizaje diferenciado. En primer lugar, se fundamenta en la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, quien propone que los estudiantes poseen diferentes tipologías de inteligencia como son la lingüístico-verbal, lógico-matemática, espacial, musical, kinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista y, por tanto, aprenden y expresan sus conocimientos de maneras diversas. Esta perspectiva impulsa la necesidad de ofrecer múltiples formas de representación, expresión y compromiso en el proceso educativo, promoviendo así una enseñanza más humanizada y adaptada a las capacidades de cada estudiante (Gardner, 1983).

Asimismo, el DUA se fundamenta en los avances de la neurociencia educativa, que identifican tres redes cerebrales implicadas en el aprendizaje: la red de reconocimiento (qué aprender), la red estratégica (cómo aprender) y la red afectiva (por qué aprender); este enfoque respalda los tres principios básicos del DUA, que orientan la planificación curricular hacia la representación múltiple, la expresión múltiple y el compromiso, garantizando así un aprendizaje accesible y motivador para todos los estudiantes (Rose y Meyer, 2002).

Por otro lado, Pansera et al. (2016), señalan que para que un entorno educativo funcione realmente bien, es fundamental fomentar dos tipos de motivación: la intrínseca y la extrínseca. La motivación intrínseca nace del interés y del disfrute personal por lo que se está haciendo, mientras que la extrínseca se basa en recompensas externas o en alcanzar ciertos objetivos. La idea es que, para que los estudiantes se comprometan más con su aprendizaje y rindan mejor, el entorno debe valorar y apoyar ambas formas de motivación.

El DUA se basa en este principio, ofreciendo diferentes maneras para que los estudiantes participen y elijan cómo aprender, es decir, no solo hace que el aprendizaje sea más relevante y personalizado, sino que también genera más entusiasmo y ganas de participar, ya sea por el interés intrínseco que sienten o por las recompensas y logros que pueden alcanzar; así, el proceso de aprendizaje se adapta mejor a las necesidades y preferencias de cada estudiante, fomentando una experiencia más motivadora y significativa.



Materiales y métodos

Materiales

La metodología de esta investigación se fundamentó en un enfoque descriptivo y correlacional, orientado a analizar la percepción de los docentes sobre las estrategias inclusivas basadas en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) aplicadas en la enseñanza diferenciada, así como la relación entre dichas percepciones y el nivel de experiencia en su implementación. Para ello, se seleccionó una muestra intencional de 15 docentes que imparten clases a nivel de Bachillerato mediante un muestreo intencional, considerando criterios de experiencia en enseñanza diferenciada y formación en DUA; para tal fin, se empleó un instrumento estructurado tipo cuestionario con escalas ordinales que permitió recoger datos sobre la valoración de las estrategias inclusivas y el nivel de experiencia en la implementación.

Métodos

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo y correlacional no experimental. En el análisis descriptivo, se utilizaron gráficos porcentuales para representar visualmente la distribución y frecuencia de las respuestas obtenidas, lo que permitió una interpretación clara y accesible de los datos, facilitando la identificación de tendencias predominantes en las percepciones y prácticas docentes; por otro lado, al tratarse de un estudio no experimental, la investigación se realiza en contextos reales de aula sin alterar las condiciones educativas, lo que aporta validez a los resultados y permite inferir asociaciones significativas entre las variables estudiadas.

Para el análisis, se utilizaron técnicas estadísticas descriptivas que permitan identificar tendencias en las percepciones docentes, así como análisis correlacionales para explorar la relación entre la percepción y el nivel de experiencia en el uso de estrategias basadas en el DUA. El procesamiento de datos se realizó con software estadístico Excel, y los resultados se interpretaron en el marco teórico del DUA y la enseñanza diferenciada, con el fin de aportar recomendaciones para la mejora de la práctica educativa inclusiva. La combinación de análisis descriptivo y correlacional ofrece un marco metodológico sólido para fundamentar conclusiones y recomendaciones que permite identificar áreas de mejora y diseñar intervenciones pedagógicas más efectivas, contribuyendo así al progreso continuo de la calidad educativa en los estudiantes de bachillerato.



Resultados

Percepción docente sobre las estrategias inclusivas basadas en el DUA para la enseñanza diferenciada

A continuación, se describen las percepciones de los docentes sobre las estrategias inclusivas apoyadas en el Diseño Universal para el Aprendizaje en la enseñanza diferenciada en el Bachillerato que se muestran en la Figura 1.

Impacto en el Rendimiento Académico: Se observa que el 51% de los docentes manifestó estar “Totalmente de acuerdo”, mientras que un 35% indicó estar “De acuerdo” en que el DUA mejora el rendimiento académico, lo que refleja una percepción positiva sobre la eficacia de estas estrategias para favorecer el aprendizaje de estudiantes con diversas necesidades (86%); sin embargo, el 14% se mantiene neutral, y no hay desacuerdos, lo que indica consenso favorable.

Participación Activa de los Estudiantes: Se evidencia que el 50% está “Totalmente de acuerdo” y el 40% “De acuerdo” que el DUA incrementa la participación activa de los estudiantes, sumando un 90% de aprobación. El 10% restante se posiciona en la neutralidad, sin manifestaciones de desacuerdo, lo cual indica que la mayoría ve el impacto positivo en este aspecto, promoviendo un ambiente más activo y colaborativo en el aula.

Fomento de la Motivación y compromiso: La percepción también es muy positiva en este indicador; casi la mitad de los docentes (48%) están totalmente de acuerdo, y un 38% de acuerdo; aunque hay un pequeño porcentaje (14%) que no ve tanto impacto; en general, las estrategias parecen ser efectivas para motivar a los estudiantes y favorecer su compromiso con el aprendizaje.

Capacidad para atender la diversidad en el aula: La mayoría, un 80%, considera que el DUA ayuda a atender mejor la diversidad en el aula, con 52% que está totalmente de acuerdo y 28% de acuerdo. Sin embargo, un 7% está en desacuerdo, lo que puede indicar que aún hay desafíos en la implementación o en la percepción de la capacidad para responder a todas las necesidades del alumnado con este enfoque.

Formación recibida para implementar el DUA: En relación con la formación recibida, los datos muestran que únicamente el 18% de los docentes se manifiestan “Totalmente de acuerdo” y el 30% “De acuerdo” con que la formación recibida es suficiente para la aplicación de



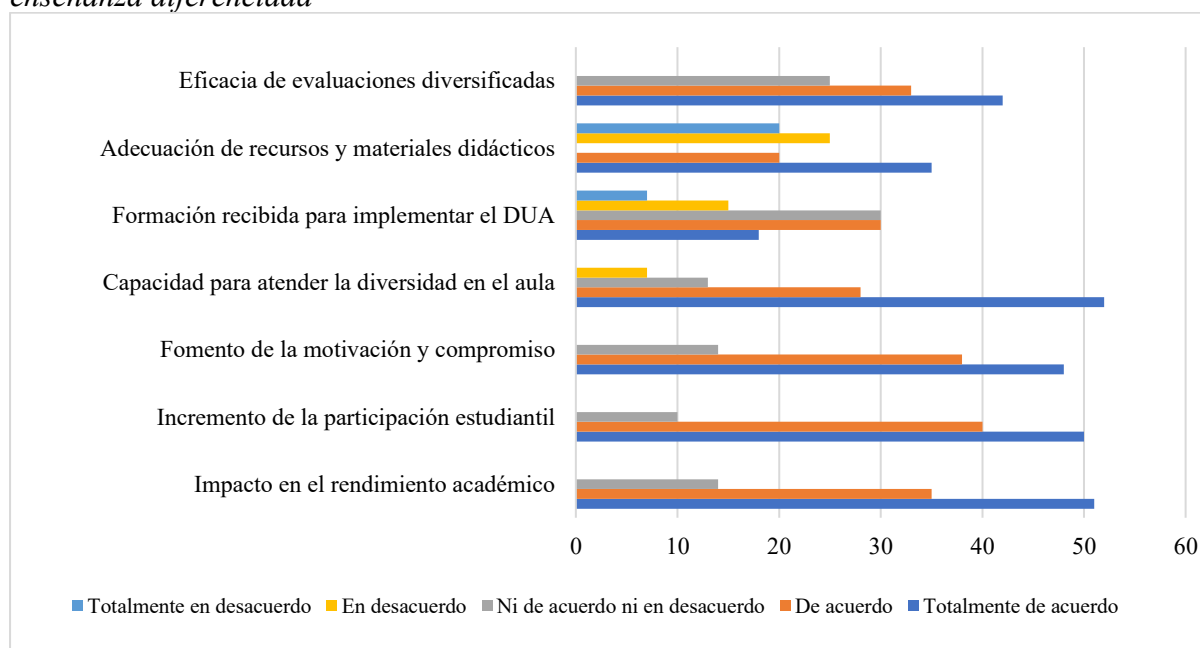
estrategias inclusivas basadas en el DUA. Sin embargo, destaca que un 30% se posiciona en una postura imparcial, mientras que un 15% expresa desacuerdo y un 7% en desacuerdo.

Adecuación de Recursos y Materiales Didácticos: se observa que únicamente el 35% de los docentes se manifiestan “Totalmente de acuerdo” y el 20% “De acuerdo”. Por otro lado, un 25% expresa estar “En desacuerdo” y un 20% “Totalmente en desacuerdo”, mientras que ningún docente optó por la opción neutral esto indica que existen limitaciones en esta área.

Eficacia de evaluaciones diversificadas: La percepción es mayormente positiva, con un 42% totalmente de acuerdo y un 33% de acuerdo. Sin embargo, un 25% no ve suficiente eficacia en el hecho de diversificar las evaluaciones, lo que indica que todavía hay retos en la implementación o en la adecuación de las mismas para reflejar de manera justa y efectiva el aprendizaje de todos los estudiantes.

Figura 1.

Percepciones de los docentes sobre las estrategias inclusivas basadas en el DUA para la enseñanza diferenciada



Fuente: Los autores

Relación entre las percepciones de los docentes y su nivel de experiencia en la aplicación de estrategias inclusivas basadas en el DUA para la enseñanza diferenciada

En la Tabla 1, se puede observar que hay una relación fuerte y positiva entre la percepción que tienen los docentes sobre el DUA y la frecuencia con la que reportan usarlo en su práctica

diaria. Esto nos indica que cuanto más positivo es el nivel de percepción hacia el DUA, más probable es que los docentes utilicen estrategias inclusivas basadas en esta estrategia de manera regular en sus clases. Sin embargo, esta relación puede estar relacionada por otros factores, como la formación específica en DUA y la disponibilidad de recursos que arrojaron una percepción menor por parte de los docentes.

Tabla 1.

Relación entre las percepciones de los docentes y su nivel de experiencia en la aplicación de estrategias inclusivas basadas en el DUA para la enseñanza diferenciada

	Percepciones DUA	Frecuencia de uso DUA
Percepciones DUA	1	
Frecuencia de uso DUA	0,776723661	1

Fuente: Los autores

Análisis de resultados

Las percepciones de los docentes sobre las estrategias inclusivas basadas en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) reflejan una actitud generalmente positiva hacia la efectividad de este enfoque. Muchos docentes consideran que estas estrategias tienen un impacto favorable en el rendimiento académico de los estudiantes, lo cual concuerda con estudios que señalan que la implementación de principios del DUA puede mejorar los resultados en la enseñanza diferenciada (Meyer et al., 2014). La idea de que el DUA favorece la participación estudiantil también es compartida ampliamente; lo cual es fundamental, ya que la participación activa es un indicador clave del compromiso y del interés en el aprendizaje; Rao, Ok y Bryant, (2014), señalan que el DUA promueve múltiples formas de representación, expresión y compromiso, lo que facilita que los estudiantes se involucren de manera más dinámica y colaborativa en el aula.

Además, hay una percepción fuerte respecto a que estas estrategias fomentan la motivación y el compromiso, aspectos esenciales para generar un entorno escolar dinámico y enriquecedor; pues la motivación, entendida como un motor que impulsa a los estudiantes a perseverar, se ve fortalecida cuando las prácticas pedagógicas consideran la diversidad y ofrecen múltiples vías de acceso al conocimiento (Rose et al., 2006). Por otra parte, la capacidad del DUA para atender



la diversidad en el aula es ampliamente reconocida, aunque con algunos desacuerdos, Padilla et al. (2024), sostienen que el DUA es una estrategia eficaz para responder a la heterogeneidad del alumnado, ya que promueve la flexibilidad curricular y metodológica.

Por otro lado, la percepción dividida sobre la formación docente para implementar el DUA es un aspecto, a tener en cuenta porque, aunque los docentes reconocen la importancia de la inclusión, requieren soporte adicional para traducir estos conocimientos en prácticas efectivas (Meyer et al., 2014). La inclusión de diferentes formas de evaluar es vista como una ventaja por un porcentaje importante de los docentes; sin embargo, hay quienes se mantienen neutral, lo cual puede estar relacionado con la dificultad para diseñar y aplicar evaluaciones que consideren las múltiples formas de aprendizaje y expresión promovidas por el DUA. No obstante, los docentes expresan cierta preocupación respecto a su preparación y a la disponibilidad de recursos didácticos adecuados; al respecto, Rao et al. (2014), señalan que la disponibilidad de materiales accesibles y adaptados es esencial para el éxito del DUA.

En resumen, la percepción de los docentes sugiere que las estrategias basadas en el DUA tienen un potencial significativo en el aprendizaje diferenciado; sin embargo, también señalan áreas que deben ser atendidas, principalmente en la formación docente y en la provisión de recursos adecuados, para que estas prácticas puedan ser implementadas con mayor confianza y efectividad en el día a día del aula.

En relación a cómo las percepciones de los docentes están vinculadas a su nivel de experiencia en la aplicación de estrategias inclusivas basadas en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) para la enseñanza diferenciada, los resultados muestran una relación positiva entre ambas variables. Sin embargo, esta conexión puede estar influenciada por otros factores, como la formación específica que hayan recibido, la disponibilidad de recursos y el apoyo institucional; aspectos que de acuerdo a Quimbita et al. (2025), son esenciales para que la implementación del DUA efectiva. Esto refuerza la importancia de seguir fortaleciendo las competencias de los docentes a través de formación continua y del desarrollo de habilidades en el uso de herramientas tecnológicas y metodológicas relacionadas con el DUA.

Discusión

Los hallazgos de esta investigación en relación a las *percepciones de los docentes sobre las estrategias inclusivas basadas en el DUA para la enseñanza diferenciada*, revelan en términos



generales, que existe una actitud favorable hacia la efectividad del DUA en el contexto de la educación de Bachillerato, lo cual se alinea con estudios previos que señalan que la adopción de sus principios puede mejorar significativamente el rendimiento (Cortez, et al. 2022) la participación estudiantil (Gallego et al., 2021) y la enseñanza personalizada (Núñez y López, 2022).

Uno de los principios que emerge con claridad es que el DUA favorece la diversidad en el aula, promoviendo el acceso a múltiples formas de representación, expresión y compromiso, esto establece un vínculo directo con una tendencia global en pedagogía inclusiva, donde la flexibilidad en las estrategias de enseñanza se ha convertido en un requisito para atender la heterogeneidad del alumnado (Arnaiz et al., 2023). Sin embargo, aunque la percepción en términos generales es buena, algunas excepciones se presentan en la formación docente y los recursos didácticos disponibles, es decir, no todos los docentes se sienten completamente preparados para hacer uso efectivo del DUA, lo cual puede limitar la implementación de sus prácticas en el aula; esto coincide con estudios previos como el de González et al. (2016), quien resalta la falta de preparación de los docentes para atender las diferencias en el aula.

Por otra parte, la percepción sobre la evaluación inclusiva tiende a ser favorable, aunque con cierta indiferencia en algunos docentes, esto puede estar relacionado con la complejidad de diseñar y aplicar instrumentos de evaluación que reflejen las múltiples formas de aprendizaje promovidas por el DUA, un hallazgo que coincide con investigaciones previas que subrayan la dificultad de transformar los modelos tradicionales de evaluación en prácticas más inclusivas y formativas (Velásquez, 2025).

Desde una perspectiva teórica, estos resultados sugieren que el DUA puede constituir un marco efectivo para el desarrollo de prácticas pedagógicas más inclusivas, promoviendo tanto la diversidad como la motivación y la participación activa de los estudiantes. En términos prácticos, implica que las instituciones educativas deben priorizar la formación continua de los docentes y garantizar la disponibilidad de materiales adaptados, para maximizar el potencial del DUA.

En lo que respecta a la *Relación entre las percepciones de los docentes y su nivel de experiencia en la aplicación de estrategias inclusivas basadas en el DUA para la enseñanza diferenciada*, los resultados evidencian una relación positiva entre las percepciones docentes sobre el DUA



y su nivel de experiencia en su aplicación, lo cual sugiere que una valoración favorable del enfoque está asociada a una mayor práctica y familiaridad con las estrategias inclusivas. Este hallazgo es congruente con el principio fundamental del DUA, que plantea la necesidad de ofrecer múltiples formas de representación, expresión y compromiso para atender a la diversidad del alumnado.

Sin embargo, la percepción en la formación recibida para implementar el DUA no es mayoritaria lo que constituye una barrera crítica que puede explicar por qué, a pesar de percepciones positivas, la aplicación efectiva y sistemática del DUA no se generaliza plenamente en la práctica educativa constituyendo una impedimento Chancusi (2024); de igual forma, la adecuación de recursos y materiales didácticos aparece como un aspecto no percibido de manera homogénea, lo que permite indicar la implementación del DUA no solo depende de la percepción que se tenga sobre el mismo, sino también de condiciones materiales y contextuales que pueden obstaculizar o facilitar su uso.

Los resultados coinciden con investigaciones previas que destacan la importancia de la formación continua y el desarrollo de competencias docentes para superar barreras en la implementación del DUA, es este sentido destaca la investigación realizada por Avellán y Alcívar (2024), quienes relatan que los docentes tienden a tener un conocimiento teórico del DUA y escasez de componentes prácticos que limitan la transmisión de conocimientos a la práctica diaria en el aula.

Conclusiones

Las percepciones de los docentes sobre las estrategias inclusivas basadas en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) para la enseñanza diferenciada, reflejan un reconocimiento general de su potencial para mejorar la calidad del proceso educativo en el nivel de Bachillerato. Los docentes consideran que estas estrategias favorecen el rendimiento académico y promueven una participación activa y comprometida de los estudiantes, aspectos fundamentales para un aprendizaje efectivo y enriquecedor. Además, se reconoce que el DUA favorece la atención a la diversidad en el aula, facilitando la inclusión mediante múltiples formas de representación, expresión y participación.

No obstante, también existen ciertas reservas relacionadas con la preparación docente y la disponibilidad de recursos didácticos adecuados, aspectos que limitan la implementación



efectiva de estas estrategias. La percepción respecto a la formación docente señala la necesidad de fortalecer los programas de capacitación, así como de asegurar el acceso a materiales. En general, las opiniones expresadas sugieren que, si bien el DUA tiene un alto potencial en el contexto educativo, su plena efectividad dependerá de mejoras en la formación de los docentes y en la disponibilidad de recursos.

Existe una relación positiva y significativa entre las percepciones favorables de los docentes hacia el DUA y su nivel de experiencia en la aplicación de estrategias inclusivas, lo que indica que una valoración positiva del enfoque promueve una mayor implementación práctica en el aula; no obstante, esta relación está condicionada por factores mediadores fundamentales, tales como la formación recibida, la adecuación de recursos didácticos y el apoyo institucional, los cuales inciden directamente en la capacidad de los docentes para aplicar efectivamente el DUA.

Recomendaciones

Es clave que los profesores tengan oportunidades de seguir aprendiendo sobre el DUA y cómo ponerlo en práctica en sus clases; talleres, cursos y espacios de intercambio pueden darles nuevas ideas y mayor confianza para aplicar esta visión inclusiva.

Es importante que las escuelas puedan ofrecer recursos accesibles y adaptados a las necesidades de todos los estudiantes, esto puede incluir desde materiales en diferentes formatos hasta tecnología que facilite el aprendizaje para todos.

Los centros educativos deben comprometerse con la inclusión, promoviendo políticas y acciones que apoyen y prioricen el uso del DUA en todas las áreas y niveles.

Es fundamental estar atentos a qué funciona y qué puede mejorar; escuchar tanto a docentes como a estudiantes ayudará a perfeccionar las estrategias y asegurarse de que todos se sientan incluidos y acompañados en el proceso de aprendizaje.

Referencias bibliográficas

Arnaiz, P., Jurado, V., Caballero, C. y Alcaraz, S. (2023). Estudio sobre el uso inclusivo de recursos en educación primaria desde la perspectiva del profesorado. *Publicaciones*, 53(3), 297–316. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v53i3.26378>.



- Avellán, M. y Alcívar, G. (2024). Diseño universal para el aprendizaje: Percepciones, desafíos y necesidades formativas de los docentes. *Arandu*, 11 (2) 49-70.
- Chancusi, J., Yacchirema, M., Yacchirema, S., Herrera, L. y Yandún, K. (2024). DUA en la Educación Inclusiva: Clave para Romper Barreras y Potenciar el Aprendizaje. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 4(4), 798–826. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i4.706>
- Chuquiguanca, C., Palacios D., Villareal, X. y Yáñez, D. (2023). El modelo DUA y sus Formas de Evaluación. *Ciencia Latina*, 7 (4). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7607.
- Cortés, M., Arias, A. R., & Ferreira, C. (2022). Perspectiva inclusiva en el currículo de Educación Primaria desde el Diseño Universal para el Aprendizaje: un estudio comparado. *Revista Española de Educación Comparada*, 41, 194-212. <https://doi.org/10.5944/reec.41.2022.31263>
- Espada, R., Gallego, M. y González, R. (2019). Diseño universal del aprendizaje e inclusión en la educación básica. *Alteridad*, 14(2), 207-218. <https://doi.org/10.17163/alt.v14n2.2019.05>.
- Gallego, M., Matus, L. y Gálvez, M. (2021). Barreras y factores de éxito percibidos por el profesorado universitario. Diferencias por género y categorías académicas. Pontificia Universidad Javeriana, 20. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy20.bfep>
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.
- González, F., Martín, E., Poy, R. y Jenaro, C. (2016). Percepciones del profesorado sobre la inclusión: estudio preliminar. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19 (3) 11-24.
- Loor, L., Tamayo, C., Coisme, G y Corozo, M. (2025). Educación inclusiva: estrategias basadas en el DUA para integrar estudiantes con necesidades educativas. *Polo Conocimiento*, 10 (3). 2202-2213. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/9182/pdf>.

Meyer, A., Rose, D. H., & Gordon, D. (2014). Universal Design for Learning: Theory and Practice. CAST Professional Publishing.

Núñez, S. y López, C. M. (2022). Contribuciones del diseño universal para el aprendizaje y la implementación de un currículo accesible para estudiantes con y sin discapacidad intelectual. *Revista Brasileira de Educação*, 27. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782022270126>

Padilla, D., Macías, M., Muevecela, S., Tipan, M. y Aldaz, A. (2024). Aplicación del diseño universal para el aprendizaje (DUA) en el aula: estrategias para abordar la diversidad de estilos de aprendizaje. *Estudios y perspectivas*, 4 (4) 827-848.

Pansera, S., Valentini, N., Santayana, D. y Berleze, A. (2016). Motivación intrínseca y extrínseca: diferencias en el sexo y en la edad. *Psicología Escolar*, 20(1). <https://doi.org/10.1590/2175-353920150202972>.

Quimbita, D., Vega, G., Sarzosa, M. y Vega, A. (2025). Percepciones del profesorado sobre el uso del DUA en la planificación curricular de Educación General Básica. *Revista Social Fronteriza*, 5(2), e-685. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(2\)685](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(2)685)

Quinzo, J., Llanos, A., Zamora, A., Zarria, R. y Zarria, C. (2024). Diseño Universal de Aprendizaje (DUA): Estrategias para la inclusión educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 10216-10240. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13166.

Rao, K., Ok, MW, y Bryant, BR (2014). Una revisión de la investigación sobre modelos educativos de diseño universal. *Educación especial y de Recuperación*, 35 (3), 153-166. <https://doi.org/10.1177/0741932513518980>

Rivadeneira, E. y Fernández, M. (2024). Estrategia metodológica para atención de estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad en sector rural de Ecuador. *Revista Innova Educación*, 6(2), 55-72. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2024.02.004>.

Rose, D., Harbour, W., Johnston, C., Daley, S., y Wormley, D. (2006). Universal Design for Learning: Theory and Practice. *Journal of Educational Research*, 99(2), 103-110.



Rose, D. y Meyer, A. (2002). *Teaching every student in the digital age: Universal Design for Learning*. Alexandria, VA: Association for supervision and curriculum development.

Tomlinson, C. (2008). *El aula diversificada*. Barcelona-España: Bolsillo Octaedro.

Tomlinson, C. A. (2001). *The Differentiated Classroom: Responding to the Needs of All Learners*. ASCD.

Velásquez, W. (2025). Retos de la evaluación formativa en estudiantes de secundaria en los últimos años. *Invecom*, 4 (5) 1-11. <https://zenodo.org/records/14783824>



Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.



CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>